



Laporan Tahunan 2006

MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA

VISI MAHKAMAH AGUNG

Mewujudkan supremasi hukum melalui kekuasaan kehakiman yang mandiri, efektif, efisien, serta mendapatkan kepercayaan publik, profesional dan memberikan pelayanan hukum yang berkualitas, etis, terjangkau dan biaya rendah bagi masyarakat serta mampu menjawab panggilan pelayanan publik.

MISI MAHKAMAH AGUNG

1. Mewujudkan rasa keadilan sesuai dengan Undang-undang dan peraturan, serta memenuhi rasa keadilan masyarakat;
2. Mewujudkan peradilan yang mandiri dan independen, bebas dari campur tangan pihak lain;
3. Memperbaiki akses pelayanan dibidang peradilan pada masyarakat;
4. Memperbaiki kualitas input internal pada proses peradilan;
5. Mewujudkan institusi peradilan yang efektif, efisien, dan bermartabat serta dihormati;
6. Melaksanakan kekuasaan kehakiman yang mandiri, tidak memihak dan transparan.

WEWENANG MAHKAMAH AGUNG

Berdasarkan UU No. 4 Tahun 2004 sebagai perubahan atas UU No. 14 Tahun 1970, maka kewenangan Mahkamah Agung adalah:

1. Mengadili pada tingkat kasasi terhadap putusan yang diberikan pada tingkat terakhir oleh pengadilan di semua lingkungan peradilan yang berada di bawah Mahkamah Agung;
2. Menguji peraturan perundang-undangan di bawah undang-undang terhadap undang-undang; dan Pernyataan tidak berlaku peraturan perundang-undangan sebagai hasil pengujian sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf b, dapat diambil baik dalam pemeriksaan tingkat kasasi maupun berdasarkan permohonan langsung kepada Mahkamah Agung.
3. Mahkamah Agung melakukan pengawasan tertinggi atas perbuatan pengadilan dalam lingkungan peradilan yang berada di bawahnya berdasarkan ketentuan undang-undang.



MAHKAMAH AGUNG



KATA PENGANTAR



Sejak Tahun 2004, Mahkamah Agung telah memulai tradisi Penyampaian Laporan Tahunan yang dibacakan di hadapan publik. Sebelumnya, Laporan Tahunan Mahkamah Agung serta jajaran peradilan di bawahnya hanya disampaikan dalam sidang MPR/DPR. Penyampaian Laporan Tahunan dalam sidang terbuka untuk publik ini dimaksudkan sebagai salah satu wujud transparansi dan akuntabilitas publik.

Laporan Tahunan berisi pelaksanaan tugas pokok, dan fungsi Mahkamah Agung beserta jajaran peradilan di bawahnya. Laporan Tahunan 2006 berisikan beberapa pokok bahasan yang disajikan dalam bentuk yang lebih baik dari tahun sebelumnya. Selain bentuk narasi, Laporan

Tahunan 2006 juga menyajikan data dalam bentuk statistika berupa tabel atau *pie chart*. Penyusunan Laporan Tahunan merupakan kerja yang tidak terlalu mudah. Sejak satu atap maka pusat pelaksanaan fungsi teknis dan administratif ditangani oleh Mahkamah Agung sebagai puncak pengadilan tertinggi. Mahkamah Agung mengorganisasikan 67 pengadilan tingkat banding dan 706 pengadilan tingkat pertama bagi 4 (empat) lingkungan Peradilan yang sudah bernaung dalam satu atap, dan Pengadilan Pajak yang belum satu atap (organisasi, administrasi, dan ketenagaan Pengadilan Pajak masih dikelola oleh Departemen Keuangan).

Merupakan suatu cerita lama namun fakta yang sebenar-benarnya apabila kondisi sarana dan prasarana seluruh pengadilan di Indonesia sangat tidak memadai. Sebagian besar Kantor Pengadilan tidak memuaskan, bahkan diperlukan bangunan baru. Perumahan tidak mencukupi, dan yang telah ada tidak memenuhi kelayakan. Demikian alat perlengkapan kantor seperti komputer, mesin fax, dan lain sebagainya serba kurang.

Meskipun demikian, kerja harus tetap terlaksana. Untuk itulah saya hendak menyampaikan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua jajaran Mahkamah Agung dan pengadilan dibawahnya mulai dari tingkat pimpinan hingga tingkat pelaksana atas kerja kerasnya dalam penyusunan Laporan Tahunan ini.

Manusia tiada yang sempurna, untuk itu angin kencang kritikan atas kinerja Mahkamah Agung serta jajaran Pengadilan di bawahnya akan selalu dianggap sebagai pemacu semangat untuk terus berkarya.

Jakarta, 24 April 2007

A handwritten signature in white ink that reads "Bagir Manan".

Prof. Dr. Bagir Manan, SH., M.CL
Ketua Mahkamah Agung RI

DAFTAR ISI

| | |
|----------------|--|
| 2 | Visi dan Misi |
| 3-4 | Daftar Isi |
| 5-6 | Kata Pengantar |
| 9 - 11 | Bagian Pertama Kebijakan Reformasi Peradilan |
| 13 - 19 | Bagian Kedua Keadaan Perkara |
| 21 - 26 | Bagian Ketiga Pengawasan Internal |
| 29 - 34 | Bagian Keempat Pendidikan, Pelatihan, Penelitian dan Pengembangan |
| 37 - 43 | Bagian Kelima Pembinaan Karir |
| 45 - 47 | Bagian Keenam Sistem Teknologi Informasi |
| 49 - 53 | Bagian Ketujuh Alokasi Anggaran dan Pertanggungjawaban Keuangan 2006 serta Rencana Program 2007 |
| 55-57 | Bagian Kedelapan Penutup |

Lampiran

1. Pengembangan Hukum mengenai "Kewenangan Baru Peradilan Agama Pasca Undang-undang No. 3 Tahun 2006" oleh Drs. H. Andi Syamsu Alam, SH.,MH. (Ketua Muda Urusan Lingkungan Peradilan Agama).
2. Program Kelompok Kerja Pembaruan Peradilan.
3. Pemetaan Program Donor.
4. Statistika Keadaan Perkara.
5. Daftar Peraturan MA, Surat Edaran MA, SK Ka MA, dan Surat-surat lainnya pada kurun waktu 2006.
6. Realisasi Program dan Anggaran 2006.
7. Pembentukan Pengadilan Baru dan Peningkatan Kelas Pengadilan selama tahun 2006.
8. Rencana Program Mahkamah Agung periode 2007.

A decorative graphic consisting of numerous thin, white, curved lines that originate from the top right corner and sweep downwards and to the left, creating a sense of motion and depth against the blue background.

ISBN 01-23-45-67
Penerbit: Sumber Jaya
Tahun Cetakan: 2007
Editor: Lorem Ipsum Dolor Sit Amet
Kontributor: Lorem Ipsum



Bagian Pertama

KEBIJAKAN UMUM REFORMASI PERADILAN

Pada Tahun 2003, Mahkamah Agung telah menyelesaikan penyusunan beberapa Cetak Biru (BluePrint) untuk mengawali program Pembaruan Mahkamah Agung dan Pengadilan pada umumnya. Cetak Biru ini merupakan sebuah pedoman/arah dan pendekatan yang akan ditempuh untuk mengembalikan citra Mahkamah Agung serta Pengadilan di bawahnya sebagai lembaga yang terhormat dan dihormati. Penyusunan Cetak Biru dilakukan melalui suatu studi yang mendalam selama beberapa waktu yang berisikan diagnostik atas suatu lingkup permasalahan dan sumber permasalahan tertentu yang dihadapi selama ini, rekomendasi teknis untuk memperbaikinya, kerangka waktu pelaksanaan serta indikator-indikator yang dapat dipergunakan untuk mengukur keberhasilan pelaksanaan rekomendasi tersebut.

1. Tim Pembaruan Peradilan

Salah satu rekomendasi yang tertuang dalam Cetak Biru adalah Pembentukan Tim Pembaruan Peradilan. Tim Pembaruan Peradilan dibentuk dengan tujuan untuk mengoptimalkan seluruh pelaksanaan Cetak Biru Pembaruan Peradilan yang telah disusun oleh Mahkamah Agung. Tim Pembaruan Peradilan beranggotakan seluruh pimpinan MA dan pihak di luar Mahkamah Agung yang telah turut sejak penyusunan Cetak Biru dan memiliki tugas mendorong percepatan pelaksanaan rencana Cetak Biru melalui upaya koordinasi antar instansi dan donor, monitoring, publikasi perkembangan kerja pembaruan yang dilakukan melalui Newsletter dan Website. Pelaksanaan rencana yang tertuang dalam Cetak Biru dilakukan melalui dua sumber pendanaan, yaitu melalui APBN dan melalui bantuan donor.



Pengelolaan dana yang berasal dari donor dilakukan melalui suatu institusi yang ditunjuk melalui proses tender yang diadakan oleh lembaga donor yang bersangkutan. Institusi biasanya berupa perusahaan konsultan yang berkantor pusat di negara lembaga donor berasal. Dengan demikian, Mahkamah Agung selalu mempunyai kebijakan untuk tidak melakukan pengelolaan dana donor.

Selama perjalanannya, sejumlah rencana dan program dalam Cetak Biru telah diselesaikan dan sedang dikerjakan. Beberapa hal yang menjadi prioritas antara lain adalah penyelesaian tunggakan perkara di Mahkamah Agung yang diikuti dengan sistem manajemen perkara yang efisien, penyusunan aturan akses publik pada putusan pengadilan, penataan sistem pendidikan dan pelatihan yang dapat menunjang peningkatan kinerja, serta penataan sistem pengawasan yang kuat dan efektif.

Untuk lebih mengoptimalkan program-program yang telah diprioritaskan di atas, maka dibentuklah kelompok kerja yang berasal dari anggota Tim Pembaruan Peradilan dan pejabat struktural di Mahkamah Agung RI. Kelompok Kerja kemudian menyusun program masing-

mesing dengan mengembangkan program prioritas sesuai dengan kebutuhan saat ini.

Kelompok Kerja bertugas untuk mengembangkan strategi, mengkoordinir berbagai kegiatan terkait, mengawasi serta mengevaluasi program-program terkait. Sampai saat ini sesuai dengan kebutuhan Pembaruan Peradilan, Mahkamah Agung menetapkan 6 kelompok kerja, yaitu (1) Kelompok Kerja Manajemen Perkara, (2) Kelompok Kerja Informasi dan Teknologi, (3) Kelompok Kerja Pendidikan dan Pelatihan (4) Kelompok Kerja sumber Daya Manusia (5) Kelompok Kerja Perencanaan dan Anggaran serta (6) Kelompok Kerja Pengawasan. Program-program kelompok kerja dan capaian-capaiannya dapat dilihat pada **lampiran 2**.

Pada saat dilaksanakannya Pertemuan Koordinasi Donor, maka Tim Pembaruan Peradilan juga meluncurkan suatu halaman khusus (*webpage*) **Pembaruan Peradilan** yang berada pada situs resmi Mahkamah Agung yaitu, www.mahkamahagung.go.id. Halaman tersebut menjelaskan mengenai peran Tim Pembaruan Peradilan, kegiatan-kegiatannya, pemetaan donor (terdapat juga pada **lampiran 3**), serta program kelompok kerja Pembaruan Peradilan beserta capaian dan outputnya.

2. Program Reformasi Birokrasi

Program Reformasi Birokrasi ini berkenaan dengan upaya memperbaiki dukungan terhadap Pengadilan dalam meningkatkan kinerjanya. Program Reformasi Birokrasi pada pokoknya terdiri dari Reformasi Manajemen SDM, Reformasi Manajemen Keuangan, Penelusuran Aset, dan Reformasi Manajemen Dukungan Teknologi Informasi.

Program ini diawali dengan adanya kunjungan Presiden RI ke Mahkamah Agung RI dalam menghadiri Acara Tatap Muka dengan Ketua Mahkamah Agung

RI serta Empat Lingkungan Peradilan pada 20 Desember 2005, yang dihadiri kementerian terkait, seperti Kementerian Pemberdayaan Aparatur Negara (PAN), Kementerian Keuangan, Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional (Bappenas), Badan Pemeriksa Keuangan (BPK), Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK), Jaksa Agung, perwakilan kedutaan negara sahabat, komunitas donor, komunitas Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM), serta tentunya warga peradilan. Acara Tatap Muka tersebut kemudian ditindaklanjuti



dengan pembentukan Tim Kerja yang beranggotakan perwakilan dari MA, Departemen PAN, Departemen Keuangan, BPK, KPK, dan Bappenas.

Mahkamah Agung telah menyampaikan pokok-pokok pikirannya dalam Reformasi Birokrasi yang berupa penataan organisasi, perbaikan tatakerja, pengembangan sumber daya (*Capacity Building*), perbaikan Sistem Remunerasi, dan manajemen dukungan Teknologi Informasi.

Perbaikan Tata Kerja telah dimulai dengan memperbaharui Struktur Organisasi Mahkamah Agung yang diatur dalam Peraturan Presiden RI No. 14 Tahun 2005 tentang Kepaniteraan Mahkamah Agung dan Peraturan Presiden RI No. 13 Tahun 2005 tentang Sekretariat Mahkamah Agung untuk kemudian ditindaklanjuti dengan disahkannya Keputusan Ketua

Mahkamah Agung RI Nomor: KMA/018/SK/III/2006 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kepaniteraan Mahkamah Agung RI dan Keputusan Sekretaris Mahkamah Agung RI Nomor: MA/SEK/07/SK/III/2006 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekretariat Mahkamah Agung RI.

Struktur Organisasi ditindaklanjuti dengan mulai melakukan perbaikan pedoman SOP (*standar operation procedure*) dan analisa jabatan, yang dilakukan dengan cara inventarisasi jenis pekerjaan, pejabat fungsional (hakim dan panitera) maupun pejabat struktural untuk dipergunakan sebagai input dalam menyusun Sistem Analisis Beban Kerja. Untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi, dan persiapan usulan perbaikan remunerasi kerja.

Pengembangan SDM meliputi suatu proses rekrutmen, proses seleksi, penempatan, pelatihan dan pengembangan, pemeliharaan, kompensasi (remunerasi), dan pengakhiran hubungan kerja (misal: pensiun). Sejauh ini telah banyak pengembangan SDM yang berupa pendidikan dan pelatihan serta sistem pengawasan dan penindakan. Program-program yang lebih rinci dapat dilihat pada masing – masing bagian yaitu Bagian Pendidikan dan Pelatihan serta Bagian Pengawasan.

Pengembangan SDM dilakukan dengan melakukan penyesuaian dan pembaruan (*updating*) data pegawai antara Biro Kepegawaian (Badan Urusan Administrasi – Mahkamah Agung RI) dengan SIMARI (Sistem Informasi Mahkamah Agung RI), pengembangan Sistem Penilaian Pegawai dengan menyusun Standar Kompetensi Pegawai dan menetapkan Materi dan Metode Penilaian, peningkatan disiplin pegawai dengan perbaikan peraturan disiplin pegawai dan perbaikan kode etik pegawai, penyempurnaan pola Mutasi berdasarkan data DP3, masa kerja, pelatihan, pangkat/golongan, peringkat

jabatan dan beban kerja hasil dari sistem penilaian personil (*Personnel Assessment System*) dengan melakukan penyusunan pedoman pola mutasi.

Dengan telah tertatanya struktur organisasi, tatakerja, dan pengembangan SDM dengan baik dan memadai, maka diperlukan remunerasi yang memadai pula. Untuk itu diperlukan kompilasi hasil evaluasi/assessment system atas jabatan (peringkat jabatan, tanggung jawab dan beban kerja, masa kerja) sebagai masukan dalam penyusunan remunerasi yang sesuai, penetapan remunerasi yang sesuai dengan tupoksi Organisasi, Tatakerja, pengembangan SDM yang adil/fair sesuai dengan variabel jabatan, pangkat, masa kerja, tanggung jawab dan beban kerja, dan DP3.

Pada saat ini pertemuan Tim Kerja tersebut di atas terus berlangsung secara intensif dalam mengidentifikasi kendala-kendala, serta mempersiapkan kebijakan ataupun aturan-aturan yang harus direvisi ataupun disusun dalam mendukung Program Reformasi Birokrasi tersebut.





Bagian Kedua

KEADAAN PERKARA

Proses penyelesaian perkara di pengadilan pada prinsipnya melewati tiga tingkatan, yaitu tingkat pertama (Pengadilan Negeri/ Pengadilan Agama/Pengadilan Tata Usaha Negara/Pengadilan Militer) tingkat banding (Pengadilan Tinggi/Pengadilan Tinggi Agama/Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara/Pengadilan Militer Tinggi dan Pengadilan Militer Utama) dan tingkat kasasi serta peninjauan kembali di Mahkamah Agung. Dalam penyelesaian perkara tersebut secara garis besar terdapat dua proses penting yang dilakukan, yang pertama proses administrasi perkara dan yang kedua proses pemeriksaan perkara itu sendiri. Kedua proses tersebut hakekatnya saling melengkapi satu sama lain. Tanpa administrasi perkara yang baik, para hakim di pengadilan tentunya sulit untuk memeriksa perkara dengan maksimal. Proses pemberkasan perkara mulai dari penerimaan, pencatatan, penyusunan jadwal persidangan, penyerahan berkas perkara kepada para hakim, panitera pengganti termasuk juga para pihak merupakan proses penting dalam penyelesaian perkara di pengadilan.

Berdasarkan Peraturan Presiden No. 14 Tahun 2005 tentang Kepaniteraan Mahkamah Agung dan SK Ketua MA No. KMA/018/SK/III/2006 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kepaniteraan MA secara umum saat ini struktur Kepaniteraan bertugas untuk melaksanakan administrasi perkara yaitu pemberian dukungan di bidang teknis dan administrasi yustisial kepada Majelis Hakim Agung dalam memeriksa, mengadili dan memutus perkara, serta melaksanakan administrasi penyelesaian putusan Mahkamah Agung.

Sedangkan berdasarkan Peraturan Presiden No. 13 Tahun 2005 tentang Sekretariat Mahkamah Agung dan Keputusan Sekretaris Mahkamah Agung RI No. MA/SEK/07/SK/III/2006 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekretariat Mahkamah Agung RI maka tugas dari Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum, Agama, Tata Usaha Negara dan Militer adalah merumuskan dan

melaksanakan kebijakan serta standarisasi teknis di bidang pembinaan tenaga teknis, pembinaan administrasi peradilan, pranata dan tata laksana perkara di lingkungan peradilan terkait. Direktorat Jenderal Badan Peradilan pada prinsipnya berada di bawah koordinasi Sekretariat Mahkamah Agung.

Pasal 10 Undang-undang No. 4 tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman telah menegaskan bahwa Kekuasaan kehakiman dilakukan oleh sebuah Mahkamah Agung dan badan peradilan yang berada di bawahnya, dan oleh sebuah Mahkamah Konstitusi. Badan peradilan yang berada di bawah Mahkamah Agung meliputi badan peradilan dalam lingkungan peradilan umum, peradilan agama, peradilan militer, dan peradilan tata usaha negara.

Sebagai pengadilan negara tertinggi dari keempat lingkungan peradilan sebagaimana dimaksud di atas, Mahkamah Agung juga melakukan pengawasan tertinggi atas perbuatan pengadilan dalam lingkungan peradilan yang berada di bawahnya berdasarkan ketentuan undang-undang. Hal ini tentunya sejauh tidak mengurangi independensi dari pengadilan itu sendiri.

Mengingat kedudukan dan kewenangannya tersebut, dalam laporan tahunan kali ini Mahkamah Agung mencoba untuk menyajikan tidak hanya keadaan perkara di lingkup Mahkamah Agung namun juga keadaan perkara pada lingkungan peradilan di bawahnya.

Berikut ini data penyelesaian perkara baik di tingkat Mahkamah Agung RI maupun Pengadilan tingkat pertama dan banding di Empat Lingkungan Peradilan yang berhasil dikumpulkan oleh Kepaniteraan Mahkamah Agung RI dan Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum, Direktorat Jenderal Badan Peradilan Agama, Direktorat Jenderal Badan Peradilan Militer dan Peradilan Tata Usaha Negara untuk periode 2006 (Januari – Desember 2006):

I. Keadaan Perkara

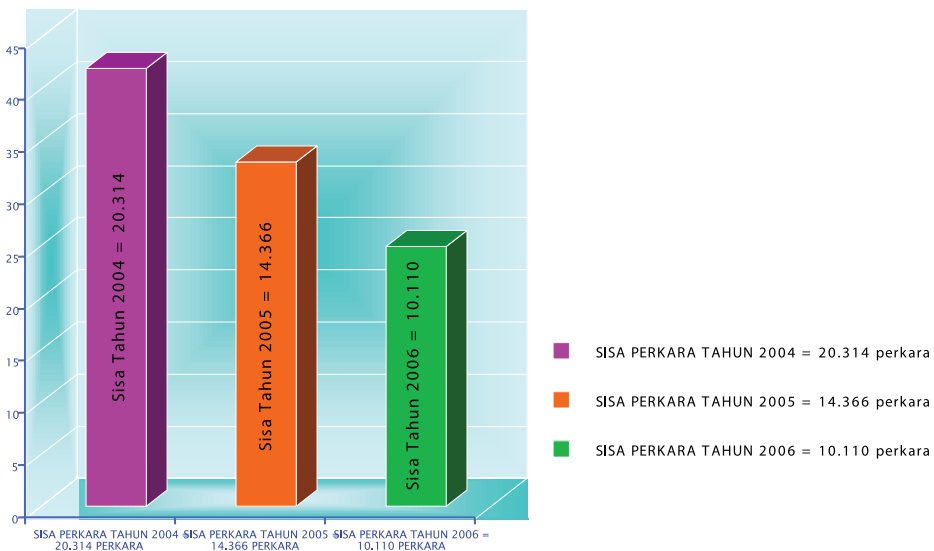
A. Keadaan Perkara di Mahkamah Agung RI

Jumlah perkara yang saat ini ditangani oleh Mahkamah Agung baik perkara kasasi maupun perkara peninjauan kembali sampai dengan bulan Maret 2007 adalah sebagai berikut:

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Sisa Perkara tahun 2005 | 14.366 perkara |
| Perkara Masuk 2006 | 10.460 perkara |
| Putus | 15.245 perkara |
| Sisa Akhir | 9.681 perkara |

Melihat tabel di atas maka terlihat bahwa sisa perkara yang masih harus ditangani oleh Mahkamah Agung adalah sebanyak **9.681 perkara**. Hal ini tentunya sejalan dengan keinginan besar Mahkamah Agung dalam mengikis tunggakan perkara. Selain itu, dari tabel di atas terlihat juga bahwa Mahkamah Agung dapat menyelesaikan perkara melebihi dari perkara yang masuk. Penyelesaian perkara di Mahkamah Agung di atas tentunya merupakan pencapaian yang luar biasa mengingat jumlah perkara yang masuk ke Mahkamah Agung RI rata-rata sebanyak 7000 perkara tiap tahunnya. Hal ini terkait dengan kedudukan Mahkamah Agung sebagai puncak dari kekuasaan kehakiman dimana peradilan tertinggi berada sehingga menyebabkan sebagian besar upaya hukum yang dilakukan oleh para pihak bermuara pada Mahkamah Agung.

Upaya penyelesaian tunggakan perkara di atas pada hakekatnya merupakan upaya yang terus menerus dan sistematis. Hal ini terlihat dari berkurangnya jumlah tunggakan perkara secara signifikan dalam tiga tahun terakhir yang dapat kita lihat pada tabel berikut ini:



Upaya lain yang sejalan dengan peningkatan efektifitas pengikisan tunggakan perkara adalah kegiatan audit perkara yang dilaksanakan pada tahun 2006. Kegiatan audit tersebut dapat memberikan data yang akurat mengenai keadaan perkara di Mahkamah Agung dan kecenderungan kinerja administrasi perkara, Hasil dari audit diharapkan dapat membantu

Mahkamah Agung menyusun dan menerapkan strategi yang terstruktur serta efektif dalam mengikis tunggakan perkara.

B. Keadaan Perkara pada Tingkat Banding (Pengadilan Tinggi, Pengadilan Tinggi Agama, Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara dan Pengadilan Militer Utama)

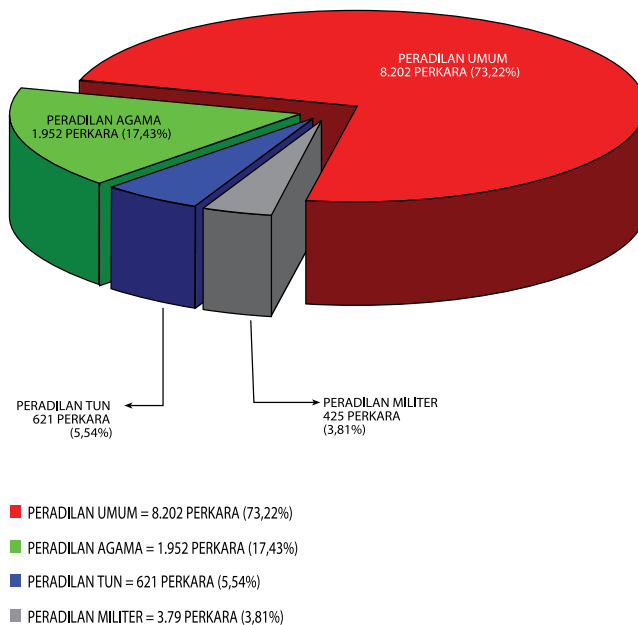
Serupa dengan pengadilan tingkat pertama, dalam periode 2006 ini sebagian besar perkara yang banding adalah perkara yang berasal dari peradilan umum yaitu sebesar 73,23% disusul Peradilan agama sebesar 17,43%, perkara pada peradilan tata usaha negara sebesar 5,54%. Sedangkan perkara pada peradilan militer di tahun 2006 adalah sebesar 3,81% dari keseluruhan perkara pada tingkat banding.

Tingkat penyelesaian perkara yang dicapai oleh pengadilan di tingkat banding rata-rata mencapai 70% dari total perkara yang ada (baik perkara masuk maupun sisa perkara dari tahun 2005).

C. Keadaan Perkara pada Pengadilan Negeri (Pengadilan Negeri, Pengadilan Agama, Pengadilan Tata Usaha Negara dan Pengadilan Militer)

Dalam periode 2006 ini jumlah perkara terbesar adalah perkara yang ada di peradilan umum yaitu sebesar 92,54 % dari total perkara pada tingkat pertama di empat lingkungan peradilan. Jumlah ini disusul oleh perkara yang ada di Peradilan agama yaitu sebesar 7,20%, perkara pada peradilan militer sebesar 0,16% peradilan dan jumlah perkara pada peradilan tata usaha negara sebanyak sebesar 0,10 % dari total perkara yang ada pada pengadilan tingkat pertama.

JUMLAH PERKARA PADA TINGKAT BANDING TAHUN 2006
DARI 4 (EMPAT) LINGKUNGAN PERADILAN

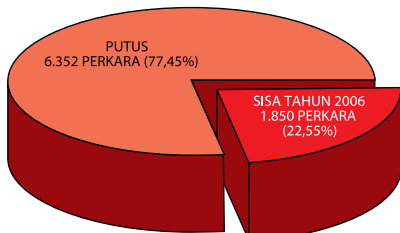


Dari jumlah perkara di atas ternyata tingkat penyelesaian perkara yang dicapai oleh pengadilan tingkat pertama pada empat lingkungan peradilan sangat membanggakan. Hal ini mengingat rata-rata tingkat penyelesaian keseluruhan perkara pada tingkat pertama kurang lebih 75% dari total perkara yang ada (baik perkara masuk maupun sisa perkara dari tahun 2005).

PENYELESAIAN PERKARA PADA TINGKAT BANDING TAHUN 2006 DARI 4 (EMPAT) LINGKUNGAN PERADILAN

PERADILAN UMUM

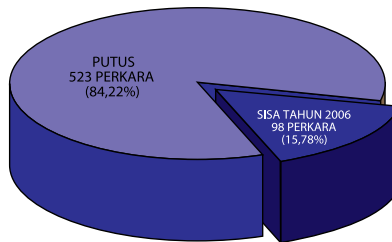
JUMLAH PERKARA = 8.202



- PUTUS = 6.352 PERKARA (77,45%)
- SISA 2006 = 1.850 PERKARA (22,55%)

PERADILAN TUN

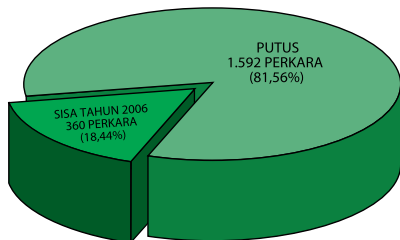
JUMLAH PERKARA = 621



- PUTUS = 523 PERKARA (84,22%)
- SISA 2006 = 98 PERKARA (15,78%)

PERADILAN AGAMA

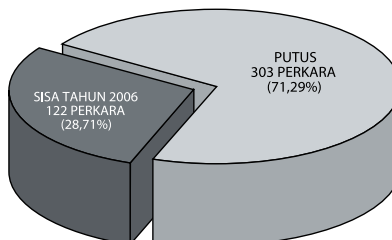
JUMLAH PERKARA = 1.952



- PUTUS = 1.592 PERKARA (81,56%)
- SISA 2006 = 360 PERKARA (18,44%)

PERADILAN MILITER

JUMLAH PERKARA = 425



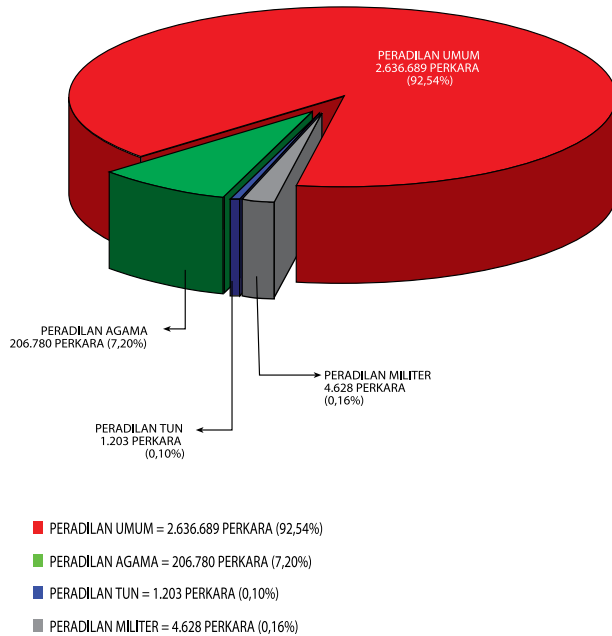
- PUTUS = 303 PERKARA (71,29%)
- SISA 2006 = 122 PERKARA (28,71%)

Catatan : Termasuk sisa perkara tahun 2005

II. Beban Kerja Hakim

Untuk melihat secara jelas mengenai beban kerja Pengadilan, maka dalam Laporan Tahun 2006 kali ini Mahkamah Agung berupaya untuk menyajikan rata-rata perbandingan perkara yang ada dengan tenaga hakim yang tersedia. Berikut ini adalah data beban kerja hakim selama tahun 2006 baik hakim di tingkat Mahkamah Agung, tingkat pengadilan banding dan pengadilan tingkat pertama:

JUMLAH PERKARA PADA TINGKAT PERTAMA TAHUN 2006
DARI 4 (EMPAT) LINGKUNGAN PERADILAN



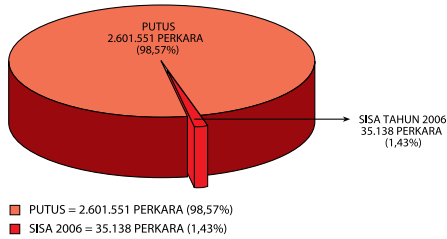
A. Beban Kerja Hakim Mahkamah Agung RI

Dari data yang diperoleh diketahui bahwa hakim agung menangani jumlah perkara yang terbesar dengan rata-rata 540 perkara per orang nya, Tingkat beban perkara per hakim yang sangat mencengangkan mengingat saat ini jumlah hakim agung yang ada hanya 46 orang

PENYELESAIAN PERKARA PADA TINGKAT PERTAMA TAHUN 2006
DARI 4 (EMPAT) LINGKUNGAN PERADILAN

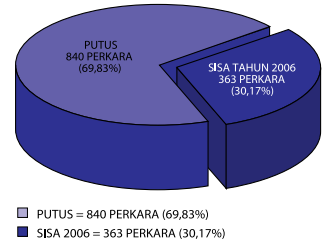
PERADILAN UMUM

JUMLAH PERKARA = 2.636.689



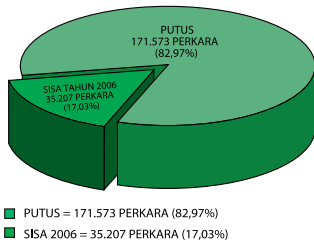
PERADILAN TUN

JUMLAH PERKARA = 1.203



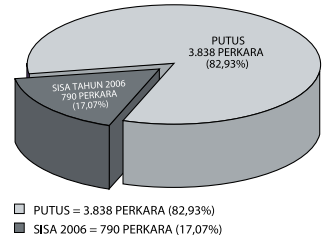
PERADILAN AGAMA

JUMLAH PERKARA = 206.780



PERADILAN MILITER

JUMLAH PERKARA = 4.628



dari jumlah maksimal 60 orang yang ditentukan oleh Undang-undang No.4 tahun 2004. Beban Perkara Hakim Agung dalam penanganan perkara kasasi dan peninjauan kembali mulai bulan Januari 2006 hingga bulan Maret 2007 adalah:

Jumlah Perkara : 15 bulan = Beban Kerja Per Bulan

24.826 perkara : 15 bulan = 2069 perkara per bulan

Sedangkan rata-rata beban kerja masing-masing hakim agung adalah:

| Jumlah Perkara | Jumlah Hakim Agung | Rata-rata Beban Kerja Hakim per Bulan |
|----------------|--------------------|---------------------------------------|
| 24.826 perkara | 46 orang | 540 perkara per Hakim Agung |

B. Beban Kerja Hakim pada Pengadilan Tingkat Banding di Empat Lingkungan Peradilan di Indonesia

Rata-rata beban perkara yang dicapai oleh hakim tingkat banding dalam tahun 2006 ini adalah 946 perkara per hakim untuk lingkup peradilan umum. Hakim pada peradilan agama menangani sebanyak 93 perkara. Sedangkan untuk hakim pada peradilan tata usaha negara menangani sebanyak 6 perkara dan Pengadilan Militer sebanyak 61 perkara. Beban Perkara para Hakim tingkat banding pada empat lingkungan peradilan antara bulan Januari 2006 hingga bulan Maret 2007 adalah:

| NO | PERADILAN | PENGADILAN TINGKAT PERTAMA | | | | |
|----|-------------------|----------------------------|------------|--------------|------------|-------------------|
| | | Sisa 2005 | Masuk 2006 | Jmlh Perkara | Jmlh Hakim | Rata2 Beban Kerja |
| 1. | UMUM | 29.787 | 2.606.902 | 2.636.689 | 2.787 | 946 perkara |
| 2. | AGAMA | 30.977 | 175.803 | 206.78 | 2.203 | 93 perkara |
| 3 | TATA USAHA NEGARA | 294 | 909 | 1.203 | 180 | 6 perkara |
| 4. | MILITER | 1.189 | 3.439 | 4.628 | 73 | 64 perkara |

C. Beban Kerja Hakim pada Pengadilan Tingkat Pertama di Empat Lingkungan Peradilan di Indonesia

Rata-rata beban kerja terbanyak kedua setelah beban perkara di Mahkamah Agung adalah beban kerja para hakim pada pengadilan tingkat pertama. Khusus untuk pengadilan tingkat pertama dapat dilihat pada tabel berikut ini:

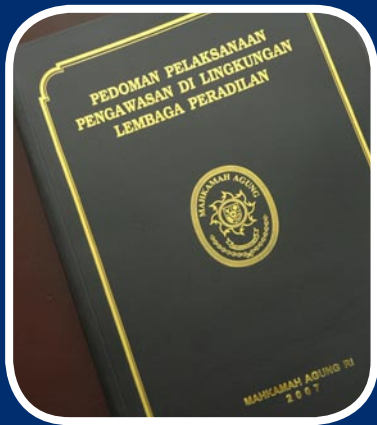
| NO | PERADILAN | PENGADILAN TINGKAT BANDING | | | | |
|----|-------------------|----------------------------|------------|--------------|------------|-------------------|
| | | Sisa 2005 | Masuk 2006 | Jmlh Perkara | Jmlh Hakim | Rata2 Beban Kerja |
| 1 | UMUM | 2.006 | 6.196 | 8.202 | 334 | 24 perkara |
| 2 | AGAMA | 187 | 1.765 | 1.952 | 239 | 8 perkara |
| 3 | TATA USAHA NEGARA | 103 | 518 | 621 | 30 | 20 perkara |
| 4 | MILITER | 101 | 324 | 425 | 9 | 47 perkara |

Laporan Tahunan kali ini juga menampilkan keadaan perkara pidana khusus serta keadaan perkara pajak di tingkat Mahkamah Agung. Lebih lanjut Mahkamah Agung selama tahun 2006 telah memutus perkara korupsi di tingkat kasasi sebanyak 307 perkara dengan 239 perkara dinyatakan bersalah dan 68 perkara dinyatakan bebas. Selain itu pengadilan pada tingkat pertama memutus sebanyak 428 perkara korupsi sedangkan pengadilan tingkat banding memutus perkara sebanyak 376 perkara. (Untuk penjelasan lebih rinci lihat **lampiran 4**).

D. Rekomendasi

Berdasarkan hal tersebut di atas, terdapat beberapa hal yang direkomendasikan untuk dilakukan, yaitu:

- 1) Perlu peningkatan sarana dan prasarana serta keterampilan sumberdaya manusia untuk peningkatan penyelesaian perkara pada seluruh tingkat pengadilan di empat lingkungan peradilan.
- 2) Perlu pembatasan pelimpahan kewenangan penyelesaian perkara-perkara khusus ke Mahkamah Agung.
- 3) Menetapkan tenggat waktu penyelesaian perkara (dan pendefinisian tumpukan perkara) pada tingkat Mahkamah Agung.
- 4) Pembuatan standar putusan (template putusan) untuk seluruh jenis perkara.



Bagian Ketiga

PENGAWASAN INTERNAL

1. Pelaksanaan Fungsi Pengawasan Mahkamah Agung RI

Fungsi pengawasan Mahkamah Agung RI dipegang oleh Pimpinan Mahkamah Agung yang dalam hal ini adalah Ketua Muda Pengawasan. Untuk melaksanakan fungsi ini pada Mahkamah Agung telah dibentuk satuan kerja pengawasan fungsional. Satuan kerja ini semula dalam bentuk *supporting unit* yakni Asisten Bidang Pengawasan dan Pembinaan. Berdasarkan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2005 Tentang Kesekretariatan Mahkamah Agung, maka dibentuk satuan kerja Badan Pengawasan. Dengan demikian unit kerja Asisten Bidang Pengawasan dan Pembinaan (Eselon II) ditingkatkan menjadi satuan kerja Eselon I. Hal ini juga sesuai dengan rekomendasi yang dituangkan dalam Cetak Biru Mahkamah Agung.

Pada tanggal 24 April 2006 dilakukan pengambilan sumpah dan pelantikan Kepala Badan Pengawasan sebagai eselon I yang kemudian beberapa bulan dilaksanakan pula pengambilan sumpah dan pelantikan Eselon II dan III. Untuk itu Asisten Bidang Pengawasan dan Pembinaan resmi berubah menjadi Badan Pengawasan. Namun demikian pelaksanaan tugas-tugas Badan Pengawasan masih dalam masa transisi, karena belum lengkapnya pengisian posisi pejabat-pejabat struktural pada Eselon IV.

Pencapaian tujuan pengawasan tidaklah sepenuhnya diindikasikan dengan adanya data dan angka secara kuantitatif saja, karena pembenahan dunia peradilan di Indonesia merupakan suatu proses dimana berbagai aspek harus berperan secara komprehensif ke arah terwujudnya *budaya kerja* dan *etos kerja* yang diharapkan dapat menunjang suatu bentuk peradilan yang dikehendaki, sehingga aspek pembinaan yang bersifat kualitatif yang lebih menekankan kepada segi *control*

pengendalian menjadi satu bagian yang tidak terlepas dari aspek pengawasan.

2. Langkah-Langkah Strategis Pengawasan oleh Mahkamah Agung RI Dalam Tahun Anggaran 2006

Dalam melaksanakan fungsi pengawasan, Mahkamah Agung RI tetap berpegang teguh pada kebijakan dalam upaya untuk *mengoptimalkan pengawasan melekat*, dan *mengintensifkan pengawasan fungsional*.

Sebagai realisasinya, Mahkamah Agung telah mengambil langkah-langkah strategis secara sistematis yang meliputi :

1. Pencanaan Tahun 2006 sebagai Tahun Pengawasan, yang disampaikan Ketua Mahkamah Agung di dalam Rapat Pimpinan Mahkamah Agung RI pada tanggal 12 Januari 2006. Dengan perencanaan ini diharapkan munculnya kesadaran dari setiap insan peradilan akan arti pentingnya fungsi pengawasan internal bagi suatu lembaga publik.
2. Sebagai tindak lanjut dari perencanaan Tahun Pengawasan tersebut diterbitkanlah Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : KMA / 080 / SK / VIII / 2006 tanggal 24 Agustus 2006 Tentang Pedoman Pelaksanaan Pengawasan di Lingkungan Lembaga Peradilan. Pedoman ini diharapkan dapat digunakan sebagai instrumen dalam melaksanakan pengawasan melekat oleh Pengadilan Tingkat Pertama, Pengadilan Tingkat Banding, dan Mahkamah Agung, serta oleh Badan Pengawasan Mahkamah Agung RI dalam melaksanakan pengawasan fungsional.
3. Penyelenggaraan Rapat Kerja Nasional Jajaran Pengadilan Empat Lingkungan Peradilan Seluruh Indonesia di Batam pada tanggal 11 sampai dengan 14 September 2006 yang menitikberatkan pada topik pengawasan dengan mengambil tema "*Memantapkan Fungsi Pengawasan Sebagai Upaya*

Penyeimbang Kekuasaan Kehakiman Yang Merdeka Dalam Rangka Peningkatan Kinerja Peradilan”.

Di dalam Rapat Kerja Nasional ini, di samping dilakukannya sosialisasi Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : KMA/080/SK/VIII/2006 tersebut, juga telah dibahas berbagai permasalahan yang berkaitan dengan pengawasan, serta dilakukannya pembahasan mengenai *Pedoman Perilaku Hakim (Code of Conduct)*.

4. Sebagai tindak lanjut dari Rapat Kerja Nasional tersebut, diterbitkanlah Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: KMA/096/SK/X/2006 tanggal 19 Oktober 2006 Tentang Tanggung Jawab Ketua Pengadilan Tingkat Banding dan Ketua Pengadilan Tingkat Pertama Dalam Melaksanakan Tugas Pengawasan. Surat Keputusan ini di samping menekankan tugas dan wewenang Ketua Pengadilan Tingkat Pertama dan Ketua Pengadilan Tingkat Banding untuk menjalankan pengawasan terhadap jalannya peradilan dan tingkah laku hakim di wilayah hukumnya masing-masing, juga memberikan kewenangan-kewenangan untuk melakukan tindakan sementara apabila terjadi penyimpangan.
5. Berdasarkan pembahasan, masukan, dan kesepakatan pada Rapat Kerja Nasional tersebut di atas, maka diterbitkanlah Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: KMA/104A/SK/XII/2006 tanggal 22 Desember 2006 Tentang Pedoman Perilaku Hakim, yang merupakan hasil dari Kelopak Kerja Penyempurnaan Pedoman Perilaku Hakim.

Demikianlah lima langkah strategis yang telah diambil oleh Mahkamah Agung selama kurun waktu tahun 2006, yang juga menjadi landasan operasional bagi Badan Pengawasan dalam melaksanakan pengawasan fungsional sebagaimana akan dipaparkan dalam bab berikutnya.

3. Kegiatan Pelaksanaan Tugas Badan Pengawasan Mahkamah Agung RI tahun 2006

a. Review Atas Laporan Keuangan dan Neraca Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2005

Sesuai dengan ketentuan yang berlaku Laporan Keuangan Kementerian Negara / Lembaga harus di-review oleh Satuan Kerja Pengawasan Internal Kementerian Negara / Lembaga yang bersangkutan sebelum disampaikan kepada Menteri Keuangan .

Pada triwulan pertama Tahun Anggaran 2006, Badan Pengawasan telah melakukan *review* atas Laporan Keuangan dan Neraca Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2005. Laporan Keuangan Mahkamah Agung meliputi realisasi anggaran dari seluruh satuan kerja pengadilan se-Indonesia sebanyak 724 (tujuh ratus dua puluh empat) satuan kerja yang meliputi Pengadilan Tingkat Pertama dan Pengadilan Tingkat Banding dari keempat lingkungan peradilan yaitu Umum, Agama, Militer, dan Tata Usaha Negara.

Dalam melaksanakan tugas tersebut, Badan Pengawasan telah melakukan pula *review* di daerah dengan mengambil *sample* di tiga Propinsi yaitu DKI Jakarta, Jawa Barat, dan Banten sebanyak 71 (tujuh puluh satu) satuan kerja Pengadilan Tingkat Pertama dan Pengadilan Tingkat Banding.

b. Pelaksanaan Pengawasan Reguler

Selama Tahun Anggaran 2006 Badan Pengawasan telah melaksanakan pengawasan reguler **terhadap 113 (seratus tiga belas) Pengadilan Tingkat Pertama pada 17 (tujuh belas) daerah hukum Pengadilan Tingkat Banding Peradilan Umum, Agama, dan Militer**. Dengan dapat dilaksanakannya pengawasan reguler terhadap 113 (seratus tiga belas) satuan kerja pengadilan di daerah, hal ini merupakan kenaikan yang luar biasa apabila dibandingkan dengan pencapaian pada tahun 2005 yang hanya dapat dilaksanakan pada 42 (empat puluh dua) satuan kerja, sehingga terjadi **kenaikan sebesar 269,04% (dua ratus enam puluh sembilan koma nol empat persen)**.

Pelaksanaan pengawasan reguler ini dilakukan dengan teknik pemeriksaan, monitoring, dan pembinaan yang mencakup keseluruhan aspek administrasi dan manajemen peradilan.

1) Penyusunan Pedoman Pelaksanaan Pengawasan di Lingkungan Lembaga Peradilan

Pada bulan Juni 2006 di lingkungan Badan Pengawasan telah dibentuk empat Kelompok Kerja yang bertugas untuk menyusun Pedoman Pelaksanaan Pengawasan di Lingkungan Lembaga Peradilan. Penyusunan ini merupakan penyempurnaan dan pengembangan dari Pedoman Umum Pelaksanaan Tugas Pengawasan Oleh Mahkamah Agung RI yang sudah disusun pada bulan Juli tahun 2004 dan telah pula disosialisasikan pada Rapat Kerja Nasional pada bulan September 2004 di Semarang.

Hasil penyempurnaan dan pengembangan inilah yang kemudian dikukuhkan dengan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : KMA / 080 / SK / VIII / 2006 tanggal 24 Agustus 2006 Tentang Pedoman Pelaksanaan Pengawasan di Lingkungan Lembaga Peradilan, yang telah disosialisasikan pada Rapat Kerja Nasional pada bulan September 2006 di Batam.

2) Pembekalan terhadap para Hakim Tinggi Pengawas baru pada Badan Pengawasan

Pembekalan ini dilaksanakan pada bulan Juli 2006 yang diikuti oleh sebanyak 15 (lima belas) orang Hakim Tinggi Pengawas yang baru disumpah dan dilantik. Para Hakim Tinggi Pengawas yang baru ini, diberikan pemaparan tugas Hakim Tinggi Pengawas, norma-norma yang harus ditaati, serta pengetahuan tentang sistem pengawasan dan teknik pemeriksaan.

Pada acara ini turut serta pula narasumber dari Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) dan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) untuk memberikan pengetahuan mengenai dasar dan teknik audit keuangan.

3) Pendidikan dan Pelatihan

Pada bulan Desember 2006, Pusat Pendidikan dan Pelatihan Mahkamah Agung telah menyelenggarakan Pendidikan dan Pelatihan Dasar-Dasar Auditing bekerjasama dengan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) yang diikuti oleh para Hakim Tinggi Pengawas baru, para Pejabat Struktural, dan Staff di lingkungan Badan Pengawasan Mahkamah Agung RI.

4) Pembinaan / Koordinasi dan Konsultasi Pengawasan

Program ini diikuti oleh seluruh Wakil Ketua Pengadilan Tingkat Banding dari keempat lingkungan peradilan yang diselenggarakan di Bogor pada bulan Desember 2006.

Kegiatan ini meliputi :

1. Sosialisasikan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : KMA / 080 / SK / VIII / 2006 tanggal 24 Agustus 2006 Tentang Pedoman Pelaksanaan Pengawasan di Lingkungan Lembaga Peradilan;
2. Sosialisasikan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : KMA / 096 / SK / X / 2006 tanggal 19 Oktober 2006 Tentang Tanggung Jawab Ketua Pengadilan Tingkat Banding dan Ketua Pengadilan Tingkat Pertama Dalam Melaksanakan Tugas Pengawasan ;
3. Penyampaian materi mengenai sistem pengawasan dan teknik pemeriksaan ;
4. Penyampaian ceramah-ceramah mengenai pemberantasan tindak pidana korupsi, teknik-teknik auditing, pelaksanaan pengawasan dan pelaporan oleh :
Ketua Muda Pengawasan Mahkamah Agung RI ;
Komisi Pemberantasan Korupsi Republik Indonesia (KPK) ;
Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) ;
Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) ;
Kantor Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara ;
Para pensiunan Hakim Agung dan Hakim Tinggi.

5) Lanjutan Pembinaan / Koordinasi dan Konsultasi Pengawasan di Daerah

Hasil dari pelaksanaan Pembinaan / Koordinasi dan Konsultasi Pengawasan di Bogor tersebut telah disosialisasikan ke berbagai daerah di 18 (delapan belas) Ibu Kota Propinsi, yang diikuti oleh para Hakim Tingkat Banding, Panitera / Sekretaris, Wakil Panitera, Wakil Sekretaris, Bendahara, dan para Hakim Pengadilan Tingkat Pertama di Ibu Kota Propinsi.

Para Wakil Pengadilan Tingkat Banding yang mengikuti pembinaan di Bogor menyampaikan hasil-hasil pembinaan tersebut kepada para peserta, dan para Hakim Tinggi Pengawas Badan Pengawasan

bertindak selaku narasumber.

Metode ini digunakan untuk mengukur sejauh mana daya serap dan tingkat pemahaman peserta, di samping untuk mengembangkan budaya pengawasan di semua lini dari pusat sampai ke daerah.

6) Pembentukan Kelompok-Kelompok Kerja

Guna memenuhi kebutuhan, dan mengantisipasi perkembangan ke depan, di lingkungan Badan Pengawasan telah dibentuk beberapa Kelompok Kerja yang bertugas membahas, mengkaji, dan mempersiapkan materi-materi sebagai berikut ;

1. Penyusunan Standard Operational Procedure (SOP) ;
2. Penyusunan langkah-langkah strategis pengawasan ;
3. Mempersiapkan pembentukan organisasi Koordinasi, Monitoring dan Evaluasi (KORMONEV) ;
4. Penyusunan formasi Jabatan Fungsional pada Badan Pengawasan ;
5. Pengkajian untuk membentuk Sistem Pengendalian Internal yang efektif di lingkungan kantor Mahkamah Agung RI ;
6. Penghimpunan *data-base* Hakim empat lingkungan peradilan dari seluruh Indonesia.

7) Penanganan Pengaduan Masyarakat

Selama tahun 2006 telah **diterima pengaduan masyarakat**, baik mengenai tingkah laku aparat pengadilan, maupun mengenai jalannya peradilan sebanyak **505 (lima ratus lima) pengaduan**.

Dari jumlah tersebut, sebanyak 106 (seratus enam) pengaduan ditangani oleh Mahkamah Agung dengan membentuk tim pemeriksa, dan sebanyak 254 (dua ratus lima puluh empat) pengaduan dilimpahkan ke Pengadilan Tingkat Banding / Tingkat Pertama, dan pihak yang berkompeten dalam hal materi pengaduan tersebut menyangkut masalah teknis perkara, atau materi pengaduan tersebut merupakan kewenangan dari Satuan Kerja lainnya. Sedangkan sisanya sebanyak 145 (seratus empat puluh lima) pengaduan masih dalam pencarian informasi, penelitian, dan penelaahan.

Sebagai tindak lanjut dari hasil pengawasan selama tahun 2006, telah dijatuhkan hukuman disiplin dan tindakan terhadap 53 (lima puluh tiga) personil termasuk 17 (tujuh belas) orang Hakim, yang keseluruhannya adalah sebagai berikut:

| No | Posisi | Jenis Hukuman | Jumlah |
|-----|--------------------------------------|--|--------|
| 1. | Hakim PT | Pembatalan promosi | 1 |
| 2. | Kepala Pengadilan Militer | Pemberhentian dari jabatan | 1 |
| 3. | Ketua PN | Penurunan pangkat satu tingkat | 1 |
| 4. | Ketua PN | Penundaan kenaikan pangkat | 1 |
| 5. | Ketua PN | Teguran tertulis | 2 |
| 6. | Ketua PN | Demosi menjadi hakim | 1 |
| 7. | Hakim PN | Pemberhentian sementara dari jabatan PNS/ hakim | 1 |
| 8. | Hakim PN | Mutasi ke PT dengan tugas yustisial (sedang dalam proses perkara pidana di Pengadilan, apabila terbukti bersalah maka hukuman lebih lanjut akan dikenakan) | 1 |
| 9. | Hakim PN | Penurunan pangkat setingkat lebih rendah selama setahun | 1 |
| 10. | Hakim PN | Teguran tertulis | 5 |
| 11 | Panitera/Sekretaris PN | penundaan kenaikan pangkat selama setahun | 1 |
| 12. | Panitera/Sekretaris Pengadilan Agama | Diberhentikan dari jabatan dan dimutasikan ke Pengadilan Tinggi Agama sebagai panitera pengganti. | 1 |

| No | Posisi | Jenis Hukuman | Jumlah |
|-----|--|---|---------|
| 13. | Panitera/Sekretaris PN | Diberhentikan sementara dari jabatan PNS (sedang dalam proses perkara pidana di Pengadilan, apabila terbukti bersalah maka hukuman lebih lanjut akan dikenakan) | 1 |
| 14. | Panitera/Sekretaris PN | pembatalan promosi dan dimutasikan sebagai Panitera Pengganti di Pengadilan Tinggi | 1 |
| 15. | Panitera/Sekretaris PN | Dibebaskan sementara dari jabatannya (sedang dalam proses perkara pidana di Pengadilan, apabila terbukti bersalah maka hukuman lebih lanjut akan dikenakan) | 1 |
| 16. | Wakil PN | Pembebasan dari jabatan | 1 |
| 17. | Wakil Sekretaris PN | Pemberhentian tidak hormat sebagai PNS | 1 |
| 18. | Pejabat Struktural Pengadilan Militer (Kataud | hukuman disiplin berupa penahanan ringan selama 14 hari (perkara dilimpahkan ke Detasemen Polisi Militer) | 1 |
| 19. | Panitera Pengganti Pengadilan Negeri | Pemberhentian tidak dengan hormat sebagai Pegawai Negeri Sipil. | 2 |
| 20. | Panitera Pengganti Pengadilan Negeri | Pemberhentian sementara dari jabatan negeri Pegawai Negeri Sipil. | 3 orang |
| 21. | Panitera Pengganti Pengadilan Negeri | penundaan kenaikan pangkat selama 1 (satu) tahun. | 1 orang |
| 22. | Panitera Muda Perdata Pengadilan Negeri | dimutasikan sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri lain. | 1 orang |
| 23. | Kepala Sub Bagian Keuangan Pengadilan Negeri | Pemberhentian tidak dengan hormat sebagai Pegawai Negeri Sipil. | 1 orang |
| 24. | Kepala Urusan Umum Pengadilan Agama | Pembebasan dari jabatan dan penurunan pangkat setingkat lebih rendah selama 1 (satu) tahun. | 1 orang |
| 25. | Tenaga Peneliti pada Mahkamah Agung | Pemberhentian dengan hormat tidak atas permintaan sendiri. | 1 orang |
| 26. | Staff Pengadilan Negeri | Pemberhentian dengan hormat tidak atas permintaan sendiri. | 1 orang |
| 27. | Staff Pengadilan Negeri | Pemberhentian tidak dengan hormat sebagai Pegawai Negeri Sipil. | 1 orang |
| 28. | Staff pada Mahkamah Agung | Pemberhentian dengan hormat tidak atas permintaan sendiri | 7 orang |
| 29. | Staff pada Mahkamah Agung | Penundaan kenaikan pangkat selama 1 tahun | 1 orang |
| 30. | Staff pada Pengadilan Tinggi Agama | Pemberhentian dengan hormat tidak atas permintaan sendiri. | 1 orang |
| 31. | Staff pada Pengadilan Negeri | Pemberhentian tidak dengan hormat sebagai Pegawai Negeri Sipil. | 2 orang |
| 32. | Staff pada Pengadilan Negeri | Pemberhentian dengan hormat tidak atas permintaan sendiri. | 1 orang |
| 33. | Bintara Urusan Dalam pada Pengadilan Militer | penahanan 20 (dua puluh) hari dan dalam proses penyidikan Detasemen Polisi Militer. | 1 orang |
| 34. | Bintara Urusan Dalam pada Pengadilan Militer | Pengenaan hukuman teguran. | 1 orang |
| 35. | Tamtama Provost pada Pengadilan Militer | Pelimpahan berkas ke oditur militer | 1 orang |

4. Evaluasi Pelaksanaan Kegiatan

Tahun 2006 adalah merupakan tahun ketiga keberadaan pengawasan fungsional pada lembaga peradilan. Rentang waktu

tiga tahun sudah cukup memadai bila digunakan sebagai patokan untuk melakukan evaluasi guna mengetahui sudah sejauh mana dampak positif dari keberadaan pengawasan fungsional

tersebut. Berdasarkan pengamatan selama pelaksanaan tugas tiga tahun ini terlihat bahwa pada aparat peradilan secara perlahan telah mulai tumbuh rasa bahwa adanya pengawasan pada setiap gerak dan langkah pelaksanaan tugas, dan sebaliknya pun telah berkembang pula rasa terlindungi dalam pengertian yang positif.

Sehubungan dengan pelaksanaan pengawasan reguler ke daerah, terasa sekali bahwa aparat peradilan di daerah sangat membutuhkan dialog, komunikasi, dan pembinaan dari pusat. Pengawasan terhadap lembaga peradilan haruslah dilakukan secara bijaksana, yaitu dengan cara sedemikian rupa sehingga tidak mengurangi kebebasan hakim dan menurunkan kewibawaan hakim. Oleh karena itu seyogianyalah pemeriksaan terhadap hakim dapat dilakukan apabila benar-benar telah ada bukti-bukti permulaan.

Banyak sekali pengaduan-pengaduan yang masuk hanya didasari dugaan-dugaan, kecurigaan-kecurigaan, dan asumsi semata-mata. Apabila pengaduan yang semacam ini langsung ditindaklanjuti dengan memeriksa para hakim, dan kemudian memang ternyata tidak bisa dibuktikan, hal ini sangat mengganggu kewibawaan hakim. Diharapkan dengan optimalnya pelaksanaan pengawasan melekat, dan intensifnya pengawasan fungsional, para hakim akan melaksanakan tugasnya dengan penuh kehati-hatian, cermat dan seksama.

5. Rekomendasi

Berkenaan dengan beberapa hal yang telah disampaikan di atas, maka untuk perbaikan terhadap pengawasan internal, rekomendasi-rekomendasi di bawah ini dapat dijadikan sebagai acuan:

- a. Perlu dirumuskan pola pembinaan terhadap aparat peradilan secara terarah dan berkesinambungan, baik dibidang teknis maupun administrasi.
- b. Perlu dilakukan revitalisasi peranan Pengadilan Tingkat Banding dalam mengawasi dan membina Pengadilan-Pengadilan Tingkat Pertama di bawahnya.
- c. Perlu dirumuskan payung hukum untuk penjatuhan hukuman dan tindakan (treatment) terhadap para hakim di luar hukuman disiplin yang diatur dalam Peraturan Pemerintah Nomor 30 Tahun 1980, begitu pula aturan mengenai bentuk-bentuk *reward* terhadap mereka yang berprestasi.





Bagian Keempat

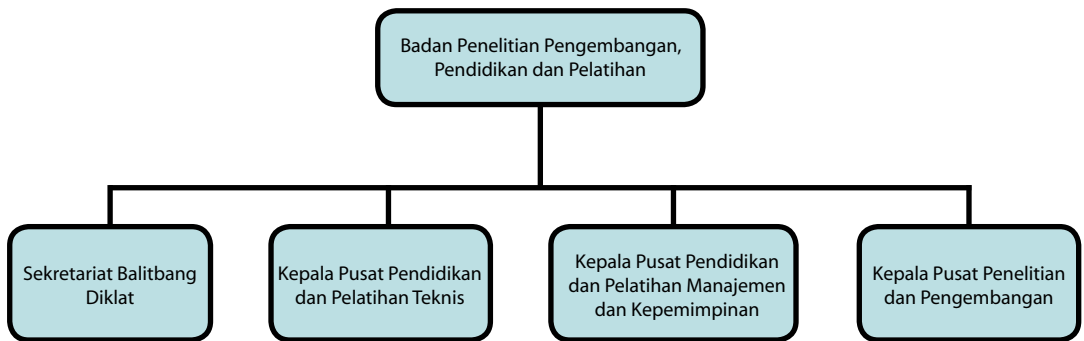
**PENDIDIKAN,
PELATIHAN, PENELITIAN,
DAN PENGEMBANGAN**

Setelah berlakunya Undang-Undang No, 5 Tahun 2004 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang No. 14 Tahun 1985 Tentang Mahkamah Agung RI, keberadaan Pusdiklat dan Puslitbang sekarang menjadi Badan Litbang Diklat Kumdil Mahkamah Agung RI, menjadi ujung tombak dalam mewujudkan aparat penegak hukum yang berkualitas dan Profesional. Badan Litbang Diklat Kumdil sebagai unit kerja yang baru mengemban tugas baik dibidang Penelitian dan Pengembangan Hukum dan Peradilan, juga sebagai Pusat Pendidikan dan Pelatihan bagi para Penegak Hukum, khususnya para Hakim, Panitera dan Jurusita dari semua Lingkungan Peradilan.

integral dari sistem Pembinaan Karier Pegawai Negeri Sipil yang mempunyai tugas melaksanakan, membina, mengkoordinasikan membina pendidikan dan pelatihan teknis peradilan kepada tenaga teknis yudisial dan administrasi peradilan

Pendidikan dan Pelatihan mencakup dua fungsi sekaligus, yaitu fungsi pendidikan dan fungsi pelatihan yang merupakan satu kesatuan pengertian yang tidak dapat dipisahkan. Untuk itu fungsi Pusat Pendidikan dan Pelatihan Teknis Peradilan menyelenggarakan fungsi:

a. pelaksanaan pembinaan, penyusunan



Sesuai dengan fungsinya Badan Litbang Diklat Kumdil mempunyai tugas; Melaksanakan Penelitian dan Pengembangan di bidang Hukum dan Peradilan, Kerjasama antar Lembaga di dalam dan luar negeri serta melaksanakan Pendidikan dan Pelatihan Teknis dan Administrasi Peradilan di lingkungan Mahkamah Agung dan Pengadilan di semua lingkungan Peradilan.

1. Pelaksanaan

Pusat Pendidikan dan Pelatihan Teknis Peradilan

Pusat Pendidikan dan Pelatihan Teknis Peradilan (Pusdiklatnis) merupakan bagian

pedoman pendidikan dan pelatihan tenaga teknis yudisial dan administrasi peradilan,

- b. pelaksanaan penyusunan program, kurikulum, dan silabus serta metode dan standarisasi diklat teknis peradilan;
- c. pelaksanaan urusan tata usaha. Pusdiklatnis terdiri dari Bidang Program dan Evaluasi, Bidang Penyelenggaraan Pendidikan dan Pelatihan, Subbagian Tata Usaha, dan Kelompok Jabatan Fungsional.

Bidang Program dan Evaluasi terdiri dari Subbidang Program dan Kerjasama yang bertugas untuk melakukan penyusunan program kurikulum dan silabus serta metode dan standarisasi pendidikan dan pelatihan serta pelaksanaan kerjasama di

bidang teknis peradilan kepada tenaga teknis yudisial, tenaga administrasi pengadilan, dan tenaga pengajar. Adapun Subbidang Evaluasi dan Pelaporan mempunyai tugas melakukan penyusunan evaluasi dan laporan pendidikan dan pelatihan tenaga teknis peradilan.

Bidang penyelenggaraan diklat mempunyai tugas melaksanakan penyelenggaraan diklat tenaga teknis yudisial dan administrasi pengadilan yang didukung oleh Subbidang Pengajaran dan Subbidang Fasilitas Pendidikan dan Pelatihan.

Sementara itu Kelompok Jabatan Fungsional disebut juga sebagai Kelompok Jabatan Widyaiswara yang mempunyai tugas melaksanakan pengajaran dan pelatihan serta pengkajian yang berkaitan dengan pengembangan sistem pendidikan dan pelatihan serta materi bahan ajar. Untuk jumlah Widyaiswara ditentukan berdasarkan kebutuhan dan beban kerja. Penempatan jenis dan jenjang jabatan tenaga Widyaiswara ini diatur sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Dalam penyelenggaraan diklat selama ini, Pusdiklat Mahkamah Agung RI selalu melibatkan tenaga-tenaga pengajar baik dari dalam (intern Mahkamah Agung) maupun dari luar yang memiliki keahlian dibidangnya masing-masing. Tenaga pengajar yang berasal dari dalam terdiri dari para Hakim Agung dan Hakim Tinggi dari empat lingkungan peradilan yang dinilai mempunyai kualifikasi untuk memberikan materi pelatihan. Beberapa mantan Hakim Agung yang masih memiliki komitmen terhadap pengembangan SDM di lingkungan peradilan juga diminta menyampaikan materi berdasarkan pengalaman-pengalamannya selama menjalani karir sebagai hakim, khususnya dalam menangani berbagai perkara di pengadilan.

Sementara itu tenaga pengajar dari luar MA terdiri dari para pakar hukum, akademisi dan praktisi hukum yang mempunyai kecakapan dibidangnya.

Pada Tahun Anggaran 2006 melalui DIPA Pendidikan dan Pelatihan Teknis Fungsional adalah Penyelenggaraan Pendidikan dan Pelatihan bagi tenaga teknis dan non Teknis Peradilan sebanyak 1084 (seribu delapan puluh empat) orang.

Realisasi Kegiatan Pelatihan bagi Tenaga Teknis Peradilan adalah :

| Lingkungan | Hakim | Tempat | Panitera Muda | Calon Hakim |
|-------------------|------------|--------|---------------|-------------|
| Peradilan Umum | 500 | | 33 (PHI) | 126 |
| Peradilan Agama | 277 | | - | 99 |
| Peradilan Militer | 30 | | - | - |
| Peradilan TUN | 50 | | - | 20 |
| Total | 867 | | 33 | 245 |

Sesuai dengan alokasi DIPA yang ada dihubungkan dengan lama waktu pelatihan, tingkat kebutuhan prioritas yang diperlukan oleh peserta pelatihan maka metode dalam Pelatihan diberikan dalam bentuk Ceramah, Tanya Jawab, Presentasi Makalah, Membangun Pengawasan Dalam Diri Sendiri, Diskusi, Physikotest dan Ujian Materi. Dalam setiap pelatihan para peserta diharuskan untuk menyusun makalah mengenai permasalahan-permasalahan di daerah masing-masing untuk kemudian didiskusikan. Permasalahannya adalah adanya kesenjangan antara Teori dan Praktek dilapangan mengingat para peserta berasal dari daerah-daerah yang berbeda dimana sering terjadi penerapan teori sering tidak sesuai dilapangan.

Selain itu Diklat MA juga melakukan kerjasama dengan lembaga pendidikan lain dalam melakukan Rintisan Pendidikan Gelar dan Non Gelar.

| Peserta | Dasar Kerjasama | Institusi | Gelar |
|---|---|---|---------------------------------|
| Tiga Hakim Yustisial | Surat Perjanjian Kerjasama No. 189B/DP-S/IX/2006, tanggal 7 September 2006 | Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri | Doktor (S-3) |
| Pejabat Eselon Dua, Staf Biro Perencanaan, Staf Tim F | Surat Perjanjian Kerjasama No. 144A/DP-S/VII/2006, tanggal 28 Juli 2006 dan No. 79/PT02.H6.FH/UI/2006, tanggal 28 Juli 2006 | Fakultas Hukum Universitas Indonesia | Magister Hukum (S-2) |
| 17 orang pejabat dan pegawai MA | Surat Perjanjian Kerjasama No. 144A/DP-S/VII/2006, tanggal 28 Juli 2006 dan No. 79/PT02.H6.FH/U/2006, tanggal 28 Juli 2006 | PPs Magister Manajemen Universitas Muhammadiyah Jakarta | Magister Manajemen (S-2) |
| 14 orang pejabat dan pegawai MA | Surat Perjanjian Kerjasama No. 188B/DP-S/IX/2006 tanggal 7 September 2006, dan No. 361/Y.S2/HK/UIU/IX/2006, tanggal 7 September 2006 . | PPs Magister Ilmu Hukum Universitas Islam | Magister Ilmu Hukum (S-2) |
| 20 orang pejabat dan pegawai MA | Surat Perjanjian Kerjasama Pusdiklat MA No. 194B/DP-S/IX/2006, tanggal 12 September 2006 tentang Pendidikan Bahasa Inggris (Level Low Intermediate 2) dan Surat Direktur Executive English Language George Mason Institute Jakarta No. 288/INH/GMU/IX-06, Tanggal 12 September 2006 | George Mason University Jakarta | Kursus Bahasa Inggris Non gelar |

Disamping kegiatan Pendidikan dan Pelatihan yang diselenggarakan dengan beban biaya DIPA, terdapat pula Program dan Kerjasama Pusdiklat Teknis Peradilan pada Badan Litbang Diklat Kumdil Mahkamah Agung-RI, dengan beberapa Instansi yang telah dilaksanakan selama tahun 2006 sebagai berikut :

| No | Institusi | Kegiatan | Waktu | Lokasi |
|----|---|---|------------------------------|-------------|
| 1. | Bank Indonesia (BI) | Penyelenggaraan Temu Wicara Tentang "Sosialisasi Undang-Undang Perbankan dan Permasalahan yang timbul dan Perbankan Syari'ah | 3 s.d 4 Mei 2006 | Semarang |
| | | Penyelenggaraan Temu Wicara Tentang "Sosialisasi Undang-Undang Perbankan dan Permasalahan yang timbul dan Perbankan Syari'ah" | 17 s.d 18 Mei 2006 | Medan |
| | | Penyelenggaraan Temu Wicara Tentang "Oreintasi Tentang Perbankan dan Sosialisasi Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 Tentang Perubahan Undang-Undang No. 7 Tahun 1989" | 7 Juni 2006 | Jakarta |
| | | Penyelenggaraan Temu Wicara Tentang "Perbankan" | 14 s.d 15 Juni 2006 | Banjarmasin |
| | | Penyelenggaraan Temu Wicara Tentang "Perbankan" | 26 s.d 27 Juli 2006 | Surabaya. |
| | | Penyelenggaraan Temu Wicara Tentang "Perbankan" | 23 s.d 24 Agustus 2006 | Bandung |
| 2. | Departemen Kelautan dan Perikanan RI | Pendidikan dan Pelatihan Calon Hakim Ad Hoc Pengadilan Perikanan | 17 Juli s.d. 26 Agustus 2006 | Jakarta |
| | | Pendidikan dan Pelatihan Hakim Karier Pengadilan Perikanan | 14 s.d. 26 Agustus 2006 | Jakarta |
| | | Pendidikan dan Pelatihan Panitera Pengadilan Perikanan | 17 Juli s.d. 26 Agustus 2006 | Jakarta |
| | | Pelatihan Calon Hakim Ad Hoc Pengadilan Perikanan | 2 s.d. 28 Nopember 2006 | Jakarta |
| 3. | Direktorat Pajak Departemen Keuangan RI | Pelatihan Pajak bagi Penegak Hukum | | Jakarta |

Pendidikan dan Pelatihan yang dilakukan diluar dana Mahkamah Agung yang dilakukan dalam rangka kerjasama MA dengan donor:

| No | Institusi | Kegiatan | Lokasi | Waktu |
|----|---|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. | ELSAM (Lembaga Studi Advokasi Masyarakat) | Pelatihan Regular dan Advance serta Round Table Discussion | Jakarta | 24 – 28 Juli 2006 |
| | | | Sumatera Selatan | 3 – 6 September 2006 |
| | | | Sumatera Utara | 12 – 15 September 2006 |
| | | | Surabaya | 22 – 25 September 2006 |
| 2. | IASTP III (Indonesia Australia Specialised Training Program Phase III) & Sucopindo | Pelatihan regular dalam bidang Hukum Lingkungan | Kendari | 20 – 24 Pebruari 2006 |
| | | | Surabaya | 3 – 7 April 2006 |
| | | | Mataram | 28 Agustus 2006 |
| | | | Surabaya | 4 – 9 September 2006 |
| | | | Ternate | 11–16 September 2006 |
| | | | Jayapura | 18 – 23 September 2006 |
| 3. | IOM (International Organization for Migration) | Pelatihan Regular mengenai Trafficking | Jakarta | 6 – 7 Juni 2006 |
| | | | Jakarta | 26 Juni 2006 |
| | | | Surabaya | 10 – 11 Juli 2006 |
| | | | Batam | 31 Juli – 1 Agustus 2006 |
| 4. | PMN (Pusat Mediasi Nasional) | Pelatihan Regular mengenai Mediasi | Jawa Barat | 10 – 14 Januari 2006 |
| | | | Jawa Timur | 22– 26 Februari 2006 |
| | | | Jawa Timur | 4 Juni 2006 |
| 5. | IICT (Indonesian Institute for Conflict Transformation) | Pelatihan Regular Mediasi | Semarang | 15 – 19 Juni 2006 |
| 6. | KPPU (Komisi Pengawas Persaingan Usaha) | Pelatihan Regular dan Advance mengenai Persaingan Usaha | Makassar | 27 – 28 April 2006 |
| | | | Pekanbaru | 28 – 29 Agustus 2006 |
| | | | Banten dan Lampung | 29 – 30 Agustus 2006 |
| | | | Sumatera Barat dan Jambi | 27 – 28 November 2006 |
| 7. | GTZ-ICL (Deutsche Gesellschaft fuer technische Zusammenarbeit, Project Implementation of Competition Law) | Pelatihan Regular | Jawa Tengah | 7 – 8 November 2006 |
| | | | Riau di Batam | 27 – 28 November 2006 |
| | | | Pontianak | 4 - 5 Desember 2006 |
| 8. | US Department of Justice | Pelatihan Regular Cyber Crime | Jakarta | 1-3 Mei 2006 |

Pusdiklatnis selalu mengadakan evaluasi setiap selesai penyelenggaraan sebuah pelatihan. Hasil evaluasi inilah yang kemudian menjadi bahan rekomendasi yang diberikan kepada pemegang kebijakan di lingkungan badan peradilan untuk dijadikan pertimbangan dalam mengambil kebijakan-kebijakan mendasar terhadap pembangunan hukum secara nasional. Karena sifatnya hanya sebagai masukan, rekomendasi hasil evaluasi diklat ini tidak mutlak harus dilaksanakan. Namun dalam prakteknya rekomendasi-rekomendasi yang diberikan selama ini

sering dijadikan sebagai pertimbangan dalam pengambilan kebijakan antara lain untuk promosi dan mutasi.

Pusat Pendidikan dan Pelatihan Manajemen dan Kepemimpinan

Pusat Pendidikan dan Pelatihan Manajemen dan Kepemimpinan (Pusdiklatmenpim) ini baru setahun berfungsi setelah adanya Struktur Organisasi yang baru. Pusdiklatmenpim ini mempunyai tugas melaksanakan, mengkoordinasikan dan membina pendidikan dan pelatihan teknis

administrasi peradilan kepada tenaga teknis yudisial dan administrasi peradilan yang berhubungan dengan penjangjangan pangkat dan jabatan.

Pusdiklatmenpim menyelenggarakan fungsi:

- a. pelaksanaan pembinaan, penyusunan pedoman pendidikan, dan pelatihan teknis dan administrasi peradilan kepada tenaga teknis yudisial dan administrasi peradilan.
- b. Pelaksanaan penyusunan program, kurikulum, silabus serta metode dan standarisasi diklat teknis dan administrasi peradilan.
- c. Pelaksanaan urusan tata usaha.

Pusdiklatmenpim terdiri dari Bidang Program dan Evaluasi, Bidang Penyelenggaraan Pendidikan dan Pelatihan, Subbagian Tata Usaha, dan Kelompok Jabatan Fungsional. Bidang-bidang tersebut menyelenggarakan fungsi yang sama dengan Pusdiklatnis.

Pusat Pendidikan dan Pelatihan Manajemen dan Kepemimpinan telah menyelenggarakan:

1. Pelatihan Komputer Tingkat Pemula di selenggarakan di kota Jakarta.
2. Pelatihan Komputer Tingkat Lanjutan di selenggarakan di kota Jakarta.
3. Pelatihan Analisis Jabatan di selenggarakan di kota Bogor.
4. Pelatihan Kearsipan selenggarakan di kota Bogor.
5. Pelatihan Auditing Tingkat Dasar di selenggarakan di kota Bogor.

Penelitian dan Pengembangan

Puslitbang Hukum dan Peradilan MA-RI mempunyai tugas melaksanakan penelitian dan pengembangan hukum dan peradilan, kerjasama antar lembaga di dalam dan luar negeri. Ketika melaksanakan tugas Pusat Penelitian dan Pengembangan Hukum dan Peradilan menyelenggarakan fungsi:

- a. Pelaksanaan penyusunan program penelitian dan pengembangan.
- b. Pelaksanaan evaluasi dan penyusunan laporan kegiatan penelitian dan pengembangan.

- c. Pelaksanaan kerjasama dan publikasi di bidang penelitian dan pengembangan.

Puslitbang Hukum dan Peradilan MA-RI terdiri dari Bidang Program dan Evaluasi, Bidang Publikasi dan Kerjasama, Subbagian Tata Usaha, dan Kelompok Jabatan Fungsional Peneliti.

Bidang Program dan Evaluasi didukung oleh Subbidang Program dan Subbidang Evaluasi yang bertugas melakukan penyusunan program penelitian dan pengembangan di bidang hukum dan peradilan serta melakukan pemantauan evaluasi serta dokumentasi dan penyusunan laporan kegiatan hasil penelitian dan pengembangan di bidang hukum dan peradilan.

Bidang Publikasi dan Kerjasama mempunyai tugas melaksanakan publikasi kegiatan penelitian dan pengembangan dan kerjasama antar lembaga, baik di dalam maupun luar negeri di bidang hukum dan peradilan.

Adapun Kelompok Jabatan Peneliti terdiri dari asisten peneliti hingga dengan peneliti di lingkungan Puslitbang Hukum dan Peradilan yang bertugas melakukan pengkajian, uji kelayakan rencana kebijakan, dan pengembangan model di bidang hukum dan peradilan.

Pada kurun waktu 2006, Pusat Penelitian dan Pengembangan melakukan beberapa kegiatan sebagai berikut:

Penelitian/Pengkajian tentang: Hukum Lingkungan dan Perlindungan Konsumen dengan keterlibatan Puslitbang sebagai peneliti

1. Penelitian/Pengkajian tentang Hukum Lingkungan.

Untuk mengetahui bagaimana pemeriksaan dan penyelesaian perkara yang menyangkut lingkungan hidup yang menjadi perhatian masyarakat ditingkat pertama (Pengadilan Negeri) dan Tingkat Banding, sehingga muncul putusan yang baik dan dapat dipertanggungjawabkan bagi upaya-upaya pembenahan penegakan hukum lingkungan di Indonesia.

2. *Penelitian/Pengkajian tentang Hukum Lingkungan.*

Untuk mengetahui bagaimana pengetahuan Hakim didalam memahami dan menerapkan hokum sebagaimana yang tertuangkan dalam Undang-undang tentang Perlindungan Konsumen dan PERMA No. 1 Tahun 2006 tentang Tata Cara Pengajuan Keberatan Terhadap Putusan BPSK.

3. Pelaksanaan kegiatan penelitian dilaksanakan oleh Puslitbang Hukum dan Peradilan Mahkamah Agung-RI (Pejabat Struktural, Hakim Tinggi, Para Asisten Peneliti dan Staff) dengan mengadakan pengumpulan data melalui

wawasan bagi pembacanya.

B. Kendala-Kendala dalam Pelaksanaan Kegiatan :

Mahkamah Agung sampai saat ini belum mempunyai gedung Pusdiklat tersendiri. Namun pembangunan tersebut sudah dimulai sejak tahun 2006 dan direncanakan akan diselesaikan pada tahun 2009. Hal ini menyebabkan adanya dengan amat terpaksa pelatihan-pelatihan tersebut diselenggarakan di Hotel atau Diklat Daerah, hal mana menambah kesulitan dalam pengaturan anggaran yang memang sangat terbatas.

Sampai saat ini belum semua jabatan dalam BalitbangDiklat Kumdil terisi, terutama pada Puslitbang. Hal ini tentunya perlu untuk segera dilengkapi untuk menunjang efisiensi dan efektifitas kerja.

C. Rekomendasi

Mengingat strategi Mahkamah Agung RI dalam mempersiapkan sumber daya manusia (SDM) khususnya dalam era Hukum adalah sudah semestinya apabila sarana dan prasarana sesuai standar serta pengisian personil pada jabatan-jabatan yang masih kosong dapat dipenuhi untuk dapat menunjang pelaksanaan tugas sehari-hari.



pengisian kwesioner dan diskusi di 15 (lima belas) daerah/lokasi, yaitu : Manado, Jayapura, Medan, Pekanbaru, Semarang, Denpasar, Mataram, Padang, Kupang, Pontianak, Surabaya, Banjarmasin, Yogyakarta, Bandung dan Lampung

4. Hasil dari kegiatan tersebut berupa laporan naskah akademis yang merupakan hasil penelitian yang dilakukan di 15 (lima belas) daerah dan informasi tambahan lainnya dari tiap-tiap program yang dilaksanakan, diambil dari literature dalam negeri dan luar negeri sebagai tambahan





Bagian Kelima
PEMBINAAN KARIR

A. Pelaksanaan

Undang-undang Nomor 35 Tahun 1999 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970 tentang ketentuan-ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman memberikan dasar hukum atas perluasan dari tanggung jawab Mahkamah Agung. Berdasarkan mandat tersebut maka Mahkamah Agung bertanggung jawab terhadap empat lingkungan peradilan termasuk di dalamnya pengaturan organisatoris, administratif, dan finansial. Proses pengalihan kekuasaan dari hanya mengatur tubuh Mahkamah Agung menjadi mengatur juga empat lingkungan peradilan untuk disatukan di bawah kekuasaan Mahkamah Agung dikenal dengan sebutan proses "Satu Atap". Untuk itu Mahkamah Agung bertanggung jawab melakukan pembinaan personalia, organisasi, administrasi dan finansial ke 4 (empat) lingkungan peradilan di seluruh Indonesia. Mahkamah Agung juga melakukan pengembangan dan re-strukturisasi organisasi Mahkamah Agung sendiri mulai dari Pimpinan Mahkamah Agung, Hakim Agung, Panitera dan Sekretaris serta Unit Penunjang (*Supporting Unit*) yang ada dibawahnya.

1. Pembinaan Karir Hakim

Pembinaan Karir Hakim dilakukan melalui sistem mutasi dan promosi. Pada prinsipnya mutasi dan promosi dimaksudkan untuk pengembangan karir hakim sekaligus untuk memenuhi kebutuhan organisasi pengadilan agar pengadilan tersebut mampu melaksanakan tugasnya dengan baik. Mutasi dan promosi disamping mempertimbangan persyaratan-persyaratan kepangkatan dan pengalaman, juga harus mempertimbangkan faktor-faktor kemampuan teknis, kepemimpinan, dan integritas pribadi. Mutasi dan promosi juga harus memperhatikan formasi hakim atau beban kerja (jumlah perkara) pada pengadilan yang bersangkutan.

Prosedur untuk melakukan mutasi ataupun promosi dilakukan dengan cara adanya pengusulan mutasi dan promosi yang disampaikan oleh Ketua Pengadilan Tingkat Banding kepada Direktorat Jenderal terkait setelah melalui proses penyaringan untuk selanjutnya dibahas dan diputuskan dalam forum rapat TPM. Namun untuk kepentingan dinas, forum rapat TPM dapat memutuskan mutasi hakim tanpa usul dari Ketua Pengadilan Tingkat Banding. Surat Keputusan Mutasi kemudian ditandatangani oleh pejabat yang berwenang di Mahkamah Agung. Mutasi dan promosi harus sudah dilaksanakan oleh yang bersangkutan selambat-lambatnya 3 (tiga) bulan setelah terbitnya surat keputusan mutasi promosi.

Standar untuk melakukan mutasi dan promosi selain mengikuti ketentuan-ketentuan tentang pengangkatan/promosi yang tercantum dalam UU No. 8 Tahun 2004 tentang Peradilan Umum juga mengikuti peraturan internal, sebagai berikut:

1. Penempatan pertama bagi calon hakim yang diangkat sebagai hakim, ditugaskan pada pengadilan tingkat pertama kelas II di luar Pulau Jawa dan Madura;
2. Mutasi hakim anggota pada tingkat pertama paling lama 5 (lima) tahun dan untuk daerah terpencil paling lama 3 tahun;
3. Untuk menduduki jabatan Wakil Ketua Pengadilan tingkat pertama minimal masa kerja hakim telah 10 (sepuluh) tahun;
4. Untuk menjadi hakim pengadilan negeri kelas I.A (khusus) di wilayah hukum PT Jakarta pada prinsipnya sudah pernah menjabat KPN/WKPN dan berpangkat/golongan ruang minimal Pembina (IV/a senior);
5. Untuk menduduki jabatan Ketua Pengadilan tingkat pertama kelas I.A (khusus) akan diadakan *fit and proper test* oleh Mahkamah Agung.

6. Pengangkatan hakim tinggi dimungkinkan sebelum berumur 60 tahun (terhitung sejak forum Pra TPM) dan disetujui oleh forum Pra TPM/TPM;
7. Untuk menjadi hakim tinggi pada pengadilan tinggi dalam lingkungan peradilan umum minimal berpangkat/golongan ruang Pembina Tk. I (IV/b) senior yang pernah menduduki jabatan pimpinan atau yang berpengalaman sebagai hakim di Pengadilan Negeri Kelas I.A (khusus) minimal 2 (dua) tahun.
8. Penempatan pertama hakim tinggi harus di luar pulau Jawa dengan memperhatikan jabatan yang dijabat sebelumnya;
9. Mutasi hakim tinggi dilakukan secara berjenjang ke pengadilan tingkat banding yang kelas (type)nya lebih tinggi apabila telah bertugas selama 2 s/d 3 tahun.
10. Untuk menduduki jabatan Wakil Ketua Pengadilan Tingkat Banding seorang hakim harus berpengalaman sebagai hakim pengadilan tingkat banding sekurang-kurangnya selama 4 (empat) tahun atau 2 (dua) tahun bagi hakim pengadilan tingkat banding yang pernah menjabat Ketua Pengadilan Tingkat Pertama.
11. Untuk menduduki jabatan Ketua Pengadilan tingkat Banding seorang hakim harus berpengalaman sebagai hakim pengadilan tingkat banding sekurang-kurangnya selama 5 (lima) tahun atau 3 (tiga) tahun bagi hakim pengadilan tingkat banding yang pernah menjabat Ketua Pengadilan Tingkat Pertama;
12. Untuk menduduki jabatan Ketua Pengadilan tingkat Banding harus melalui Wakil Ketua pengadilan Tingkat banding atau jabatan-jabatan tertentu di Mahkamah Agung yang memungkinkan untuk itu.

Peraturan Internal tersebut diatas dapat dikesampingkan apabila terdapat penghargaan atau penjatuhan hukuman disiplin serta adanya alasan-alasan tertentu yang dapat dipertanggungjawabkan (misalnya sakit, dsb)

Mutasi dan Promosi yang dilakukan pada kurun waktu 2006.

| | | Pembinaan Karir | Jumlah |
|----|-----------------|---|-----------|
| 1 | Peradilan Umum | Pengangkatan Calon Hakim menjadi Hakim | 247 orang |
| | | Mutasi Hakim Pengadilan Tk. I | 613 orang |
| | | Pengangkatan Wakil Pengadilan Tk. I | 145 orang |
| | | Pengangkatan Ketua Pengadilan Tk. I | 138 orang |
| | | Pengangkatan Ketua/Wakil/Hakim Pengadilan Tk. I menjadi Hakim Tk. Banding | 45 orang |
| | | Mutasi Hakim Tk. Banding | 102 orang |
| | | Pengangkatan Wakil Pengadilan Tk. Banding | 9 orang |
| | | Pengangkatan Ketua Pengadilan Tk. Banding | 14 orang |
| 2. | Peradilan Agama | Promosi menjadi Wakil Ketua Pengadilan Agama | 104 orang |
| | | Promosi menjadi Ketua Pengadilan Agama | 84 orang |
| | | Promosi menjadi Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Agama | 14 orang |
| | | Promosi menjadi Ketua Pengadilan Tinggi Agama | 6 orang |
| | | Promosi menjadi Hakim Pengadilan Tinggi Agama | 65 orang |
| | | Mutasi Wakil Ketua Pengadilan Agama | 50 orang |
| | | Mutasi Ketua Pengadilan Agama | 70 orang |
| | | Mutasi Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Agama | 4 orang |
| | | Mutasi Ketua Pengadilan Tinggi Agama | 8 orang |
| | | Mutasi Hakim Pengadilan Tinggi Agama | 8 orang |
| | | Mutasi Hakim | 271 orang |
| | | Hakim Yustisial | 4 orang |
| | | Hakim Pengadilan Tinggi Agama diperbantukan di Mahkamah Agung | 10 orang |

| | | Pembinaan Karir | Jumlah |
|----|-------------------------|--|----------|
| 3. | Peradilan Tata Usaha | Promosi menjadi Ketua Pengadilan TUN | 12 orang |
| | | Promosi menjadi Wakil Ketua Pengadilan TUN | 9 orang |
| | | Promosi menjadi Hakim Tinggi TUN | 6 orang |
| | | Pengangkatan Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara | 7 orang |
| | | Pengangkatan Wakil Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara | 6 orang |
| | | Mutasi Hakim Tinggi | 3 orang |
| | | Mutasi Hakim PTUN | 30 orang |
| | | Pengangkatan Hakim Yustisial | 1 orang |
| | | Pengangkatan calon hakim menjadi Hakim | 19 orang |
| 4. | Peradilan Militer | Promosi menjadi Kepala Pengadilan Militer (Kadilmil) | 1 orang |
| | | Promosi menjadi Wakil Kepala Pengadilan Militer (Wakadilmil) | 1 orang |
| | | Promosi menjadi Hakim Militer Golongan IV | 1 orang |
| | | Promosi menjadi Hakim Militer Golongan VI | 5 orang |
| | | Promosi Panitera dari Letnan Satu ke Kapten | 3 orang |
| | | Mutasi Hakim | 32 orang |
| | | Mutasi Panitera | 12 orang |

Jumlah Hakim pada Kurun Waktu 2006:

| No | Lingkungan | Pengadilan Tingkat | Jumlah |
|----|-----------------------------|--|------------|
| 1. | Peradilan Umum | Pertama | 3126 orang |
| | | Banding | 361 orang |
| 2. | Peradilan Agama | Pertama | 2637 orang |
| | | Banding | 304 orang |
| 3. | Peradilan Tata Usaha Negara | Pertama | 207 orang |
| | | Banding | 30 orang |
| 4. | Peradilan Militer | Pertama | 73 orang |
| | | Banding (Pengadilan Militer Utama dan Pengadilan Militer Tinggi) | 9 orang |

Sedangkan jumlah keseluruhan hakim pada empat lingkungan peradilan untuk pengadilan yang berada di bawah Mahkamah Agung adalah:

| No | Lingkungan Peradilan | Posisi | Jumlah |
|----|-----------------------------|-----------|------------|
| 1. | Peradilan Umum | Hakim | 3487 orang |
| | | Panitera | 5741 orang |
| | | Juru Sita | 601 orang |
| 2. | Peradilan Agama | Hakim | 2941 orang |
| | | Panitera | 3414 orang |
| | | Juru Sita | 1062 orang |
| 3. | Peradilan Tata Usaha Negara | Hakim | 237 orang |
| | | Panitera | 414 orang |
| 4. | Peradilan Militer | Hakim | 82 orang |
| | | Panitera | 64 orang |

Pada Bulan Februari 2007 telah diselesaikan pula draft Aturan Promosi dan Mutasi yang disusun bersama oleh Tim yang beranggotakan personil MA dan Pengadilan di bawahnya serta perwakilan LSM yaitu LelP (Lembaga Independensi Peradilan). Untuk sementara draft aturan ini mengenai aturan promosi dan mutasi bagi Peradilan Umum, Peradilan TUN, dan Peradilan Agama. Untuk Peradilan Militer masih harus menyesuaikan dengan kebijakan Tentara

Nasional Indonesia (TNI). Draft aturan ini berisikan hal-hal yang baru, yaitu:

1. Perubahan nomenklatur kepangkatan hakim. Kepangkatan hakim saat ini diatur oleh PP No. 41 tahun 2002 tentang Kenaikan Jabatan dan Pangkat Hakim. Dalam PP tersebut kepangkatan hakim, khususnya pada Bagian Pangkat dan Golongan/Ruang masih menggunakan nomenklatur dan sistem dasar yang

sama dengan yang berlaku bagi PNS pada umumnya.

Mengingat telah disepakati bahwa setidaknya status hakim kedepan tidak lagi sebagai PNS, maka dalam draft aturan diusulkan agar nomenklatur kepangkatan hakim diubah. Dalam draft ini kepangkatan hakim dibagi menjadi dua, yaitu pangkat dan golongan. Nomenklatur pangkat pada dasarnya mengadopsi nomenklatur jabatan hakim yang terdapat dalam PP No. 41/2002 namun dengan sedikit modifikasi yaitu



menggunakan nomenklatur Hakim Pratama, Hakim Madya dan Hakim Utama. Dalam draft aturan diusulkan adanya perbedaan pangkat yang berlaku bagi hakim tingkat pertama dan hakim tingkat banding (tinggi). Dengan adanya perbedaan tersebut maka tidak dimungkinkan lagi adanya hakim tingkat pertama yang berpangkat sama dengan hakim tingkat banding (tinggi).

2. Pengedepanan sistem prestasi kerja dibandingkan dengan sistem karir. Pikiran pokok ini diturunkan menjadi beberapa isu, yaitu penerapan kembali ujian kenaikan golongan, perubahan jangka waktu kenaikan pangkat reguler, dan pembatasan-pembatasan usia maksimum untuk jabatan atau posisi tertentu.

3. Uji Kelayakan sebagai metode pengisian jabatan pengadilan tertentu yang dilaksanakan oleh Mahkamah Agung.

4. Pemberlakuan sistem regional/wilayah dalam pemutasian hakim. Dalam draft aturan diusulkan agar sampai jenjang kepangkatan tertentu mutasi hakim dilakukan secara regional. Pembagian *region* atau wilayah tersebut dibagi menjadi tiga, yaitu:

- a. Region atau Wilayah Sumatera dan Kalimantan
- b. Region atau Wilayah Sulawesi, Kepulauan Maluku, dan Papua
- c. Region atau Wilayah Jawa, Bali dan Kepulauan Nusa Tenggara

Namun khusus untuk pengadilan-pengadilan yang terdapat dalam Provinsi DKI Jakarta tidak termasuk dalam salah satu *region* yang ada. Tujuannya

adalah untuk menjadikan pengadilan-pengadilan yang ada di DKI Jakarta sebagai tempat bagi hakim-hakim terbaik yang berasal dari ketiga region yang ada. Dengan sistem region ini maka hakim yang ditempatkan dalam Pengadilan yang termasuk dalam salah satu region, hingga pangkat tertentu hanya dapat dimutasikan ke pengadilan lainnya yang berada dalam region tersebut. Untuk mengefektifkan sistem region ini maka sistem region harus juga berlaku semenjak tahap pendaftaran calon hakim, dalam artian jika calon hakim mendaftar di tempat pendaftaran yang termasuk dalam salah satu region, maka penempatan calon hakim tersebut pertama kali juga harus mengikuti aturan region ini.

1. Pembinaan Karir Pegawai Lainnya

Prosedur Rekrutmen Pegawai di Mahkamah Agung RI mengikuti Peraturan Pemerintah Nomor 54 Tahun 2003 tentang Formasi Pegawai Negeri Sipil, Peraturan Pemerintah Nomor 11 Tahun 2002 tentang Pengadaan Pegawai Negeri Sipil, Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor: Kep/235/M.Pan/12/2006 tahun anggaran 2006.

Prosedur rekrutmen pegawai dilakukan melalui Penyusunan Formasi. Penyusunan Formasi didasarkan atas data-data pegawai atau formasi pegawai yang ada di 4 lingkungan Peradilan dan Mahkamah Agung RI. Hasil penyusunan tersebut kemudian dianalisa berdasarkan kebutuhan dan beban kerja yang ada di 4 lingkungan Peradilan dan Mahkamah Agung yang terdiri dari formasi Hakim, Panitera, Juru sita, Pegawai Negeri Sipil

Hasil penyusunan formasi tersebut diajukan ke Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara untuk mendapatkan penetapan jumlah formasi yang disetujui. Dari jumlah yang disetujui, Mahkamah Agung RI melaksanakan rekrutmen di 30 wilayah Pengadilan Tingkat Banding seluruh Indonesia, dengan jumlah formasi masing-masing yang telah ditentukan oleh Sekretaris Mahkamah Agung RI. Kepaniteraan dalam rangka rekrutmen berdasarkan Surat Keputusan Sekretaris Mahkamah Agung RI.

Untuk tahun 2006 formasi yang telah ditetapkan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara untuk Mahkamah Agung RI sebanyak 613 orang yang terdiri dari Hakim sebanyak 500 orang, Panitera, dan Juru sita sebanyak 113 orang. Formasi ini dilaksanakan pada tanggal 8 Maret 2007

Pelaksanaan Mutasi dan Promosi bagi Pegawai berdasarkan pada Undang-

Undang Nomor 43 Tahun 1999 tentang Pokok-pokok Kepegawaian, Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 2003 tentang Wewenang Pengangkatan, Pemindahan dan Pemberhentian PNS.

Pelaksanaan Mutasi dan Promosi Tahun 2006 di Empat Lingkungan Peradilan adalah sebagai berikut:

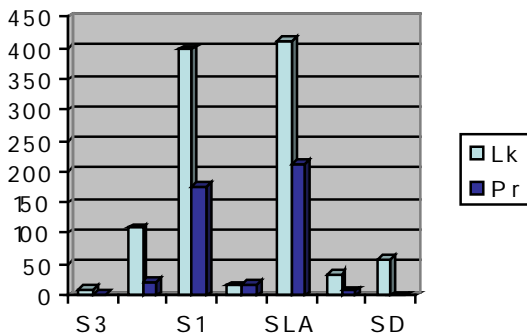
- Promosi dan Mutasi untuk menjadi wakil Sekretaris sebanyak 57 Orang
- Promosi dan Mutasi untuk menjadi Kasubbag sebanyak 72 Orang
- Promosi dan Mutasi untuk menjadi Kepala Urusan sebanyak 87 Orang
- Mutasi PNS antar wilayah Pengadilan Tingkat Banding sebanyak 102 Orang



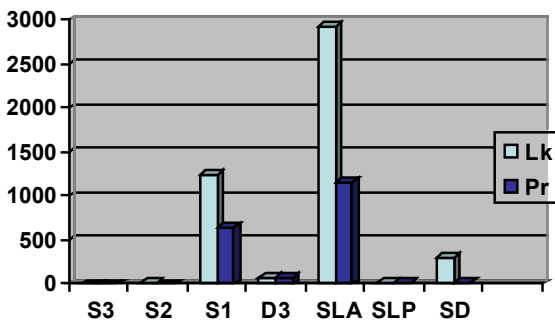
Pada saat ini di Mahkamah Agung jumlah Pimpinan dan Hakim Agung adalah sebanyak 46 orang, Pejabat Eselon I adalah sebanyak 7 orang, Pejabat Eselon II adalah sebanyak 38 orang, Pejabat Eselon III adalah sebanyak 94 orang, Pejabat Eselon IV adalah sebanyak 275 orang. Adapun jumlah keseluruhan Pegawai Negeri Sipil di 4 lingkungan Peradilan dan Mahkamah Agung RI adalah 11025 orang. Rekapitulasi Jumlah Pegawai Negeri Sipil berdasarkan Pendidikan dan Gender per Februari 2007:

| No. | Unit Kerja | S3 | | S2 | | S1 | | D3 | | SLA | | SLP | | SD | |
|-----|-------------------|----|---|-----|----|------|-----|----|----|------|------|-----|----|-----|---|
| | | L | P | L | P | L | P | L | P | L | P | L | P | L | P |
| 1 | Mahkamah Agung | 9 | 2 | 109 | 21 | 397 | 177 | 16 | 17 | 412 | 213 | 34 | 7 | 58 | - |
| 2 | Peradilan Umum | - | - | 12 | - | 1235 | 655 | 82 | 80 | 2917 | 1152 | 26 | 8 | 296 | 8 |
| 3 | Peradilan Agama | - | - | 14 | 6 | 828 | 475 | 27 | 11 | 478 | 294 | 20 | 4 | 14 | 2 |
| 4 | Peradilan TUN | - | - | - | - | 176 | 106 | 18 | 20 | 152 | 115 | 5 | 10 | 1 | - |
| 5 | Peradilan Militer | - | - | - | - | 5 | 4 | - | - | 112 | 56 | 9 | 1 | 7 | 2 |

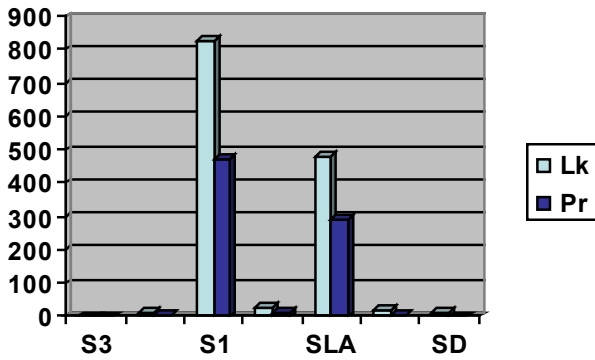
Jumlah hakim dan pegawai Mahkamah Agung lainnya berdasarkan Gender dan Latar Belakang Pendidikan



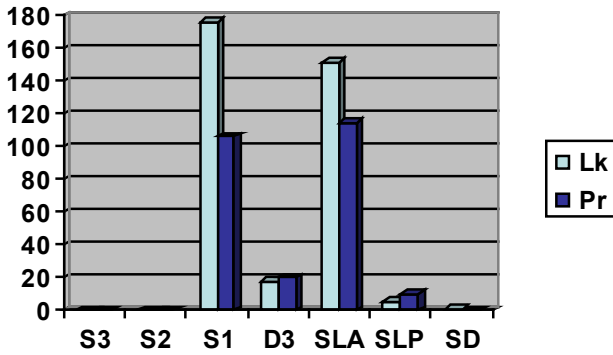
Jumlah hakim dan pegawai Peradilan Umum lainnya berdasarkan Gender dan Latar Belakang Pendidikan



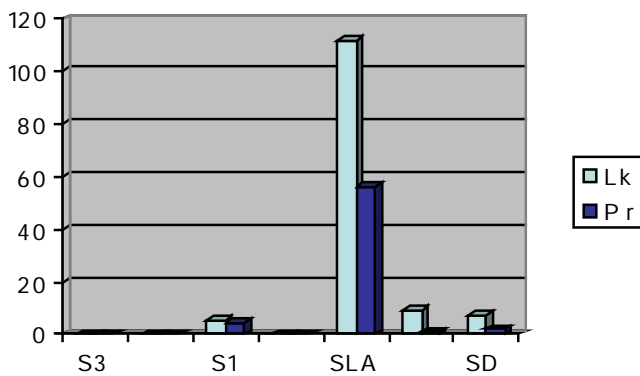
Jumlah hakim dan pegawai Peradilan Agama lainnya berdasarkan Gender dan Latar Belakang Pendidikan



Jumlah hakim dan pegawai Peradilan TUN lainnya berdasarkan Gender dan Latar Belakang Pendidikan



Jumlah hakim dan pegawai Peradilan Militer lainnya berdasarkan Gender dan Latar Belakang Pendidikan





Bagian Keenam

SISTEM TEKNOLOGI DAN INFORMASI

Teknologi umumnya digunakan untuk memberikan kemudahan bagi kehidupan manusia. Arus perpindahan informasi yang pada masa lalu terbatas ruang dan waktu saat ini perlahan lenyap dengan berkembangnya teknologi informasi. Media komunikasi seperti internet misalnya mampu mempersingkat proses pengiriman data dari satu tempat ke tempat yang lain, selain itu juga memberikan berbagai jenis informasi pada publik secara luas.

Dukungan Teknologi Informasi di lingkungan peradilan saat ini juga telah menjadi kebutuhan yang bersifat strategis dan berpengaruh terhadap kinerja organisasi. Sudah sepatutnya manajemen organisasi peradilan termasuk Manajemen sumber daya Manusia, Manajemen Logistik, Manajemen Keuangan serta Manajemen Perencanaan memanfaatkan teknologi informasi yang ada. Pelaksanaan berbagai fungsi manajemen tersebut yang dahulu bersifat manual perlu dikembangkan dengan berbasis pada teknologi informasi. Selain bertujuan meningkatkan kualitas kinerja peradilan, teknologi informasi juga digunakan untuk meningkatkan transparansi sistem peradilan itu sendiri.

1. Pelaksanaan Pengembangan Teknologi Informasi

Pengembangan teknologi informasi di pengadilan merupakan salah satu program prioritas dalam upaya pembaruan peradilan. Sejak tahun 1998 Mahkamah Agung telah berusaha mengembangkan sistem informasi bagi publik yang dinamakan Akses 121 untuk pelayanan publik via telepon dan pada tahun 2003 telah dikembangkan sistem informasi Mahkamah Agung RI disingkat SIMARI. Tahun demi tahun dikembangkan terus akhirnya sampai tahun 2006 ini SIMARI telah dapat berjalan dengan memiliki 8 sistem aplikasi untuk Mahkamah Agung Pusat yakni Sistem Informasi Administrasi Perkara (SIAP), Sistem Informasi Administrasi Hukum (SIAH), Sistem Informasi Kepegawaian MA (SIKMA), Sistem Informasi Logistik (SILog), Sistem Informasi Perencanaan (SIRen), Sistem Informasi Keuangan (SIKeu), Sistem Informasi Pengawasan dan Pembinaan (SIWasbin), dan Portal Internet Mahkamah Agung dengan nama domain www.mahkamahagung.go.id.

Sistem Informasi Administrasi Perkara (SIAP) pada prinsipnya dikembangkan untuk merekam perjalanan berkas perkara mulai dari

penerimaan berkas oleh Tata Usaha (TU), Biro Umum, lalu ke direktorat terkait dan Tim yang ditunjuk sampai pengiriman kembali berkas perkara ke pengadilan asal oleh TU direktorat terkait. Beberapa fitur yang ada dalam SIAP yang menunjang kinerja internal Mahkamah Agung antara lain adalah pencari nomor kirim pengadilan asal, nomer agenda, nomer register dan pencarian alur berkas, informasi mengenai nama majelis hakim, Buku register, putusan MA, dsb. Selain untuk kepentingan internal Mahkamah Agung, informasi SIAP juga dapat diakses masyarakat diantaranya melalui layar sentuh (*Touch Screen*), Penjawab Telepon Interaktif/IVR (*Interactive Voice Response*), pesan teks/sms, dan web portal dengan memasukan nomor kirim pengadilan asal dan nomer register.

Sistem Informasi Administrasi Hukum (SIAH) merupakan manajemen pustaka yang bersifat elektronik untuk membantu penyajian dokumen dan literatur hukum bagi para Hakim Agung. Melalui sistem ini, para Hakim dapat mencari, melihat dan mendownload dokumen berbagai peraturan seperti Undang-undang, Peraturan MA, Surat Edaran MA, dan juga yurisprudensi putusan. Sistem ini juga memungkinkan adanya integrasi dengan Modul Perpustakaan sehingga dapat melihat ketersediaan dokumen secara fisik.

Sistem Informasi Kepegawaian MA (SIKMA), *Sistem Informasi Logistik (SILog)*, *Sistem Informasi Perencanaan (SIRen)*, *Sistem Informasi Keuangan (SIKeu)*, *Sistem Informasi Pengawasan dan Pembinaan (SIWasbin)* merupakan sistem aplikasi pendukung atas kedua sistem aplikasi teknis yang telah diuraikan di atas. *SIKMA* misalnya merupakan suatu sistem pengelolaan data personal kepegawaian dari tingkat Mahkamah Agung hingga instansi peradilan daerah. *SIWasbin* dirancang untuk membantu unit pengawasan dan pembinaan dalam melakukan tugas pemeriksaan mulai perencanaan hingga pembuatan laporan kerja. *SILog* diharapkan dapat membantu Biro Umum dalam mengatur dan menginventarisasi semua aset yang dimiliki Mahkamah Agung, sedangkan *SIRen* dapat membantu Biro Perencanaan dalam menyusun perencanaan anggaran kebutuhan seluruh unit yang ada di Mahkamah Agung, sedangkan *SIKeu* membantu Biro Keuangan dalam menyusun anggaran dan melaksanakan anggaran Mahkamah Agung.

Seperti yang telah diuraikan sebelumnya, masyarakat juga dapat mengakses beberapa

informasi penting melalui portal Internet Mahkamah Agung www.mahkamahagung.go.id. Beberapa menu utama dalam website ini misalnya info aktual seputar berita hukum, uraian singkat mengenai empat lingkungan peradilan, profil organisasi dan pimpinan, direktori pengadilan, menu peraturan internal MA, informasi perkara, pengaduan masyarakat, dan lain sebagainya. Di samping itu untuk Pengadilan di bawah MA yang berlokasi di tingkat daerah telah dikembangkan SIMARI dengan 4 sistem aplikasi yakni SIAP, SIKMA, SIKeu dan SILog untuk peningkatan kinerja Pengadilan tingkat daerah.

Upaya untuk menyelenggarakan kegiatan dan layanan Teknologi Informasi yang baik telah dilakukan melalui berbagai kegiatan selama Tahun Anggaran 2006 antara lain:

- a) Di lingkungan Mahkamah Agung
 - Peningkatan infrastruktur SIMARI yakni peningkatan jaringan, dan peningkatan teknologi komunikasi maupun kemampuan server dan menginstalasi jaringan SIMARI di beberapa satuan kerja (satker), memberikan bimbingan teknis dan training operator untuk menjamin keberlanjutan dan kemandirian jalannya SIMARI khususnya di setiap satker.
 - Peresmian (*launching*) SIMARI dan sosialisasi aplikasi Sistem Informasi Eksekutif (SIE) di depan anggota rapat pleno Mahkamah Agung dimana dengan aplikasi SIE para Hakim Agung dapat melihat kinerja MA khususnya dalam menyelesaikan masalah perkara.
 - Dalam hal peningkatan pelayanan masyarakat, untuk mengetahui informasi perkara di tingkat Mahkamah Agung disediakan 4 media pelayanan informasi yakni: via telepon, via SMS, via Internet, dan *Touch Screen* yang berada di lobi utama gedung Mahkamah Agung pusat sebanyak 4 unit.
 - Diangkatnya pejabat setingkat eselon III yang berada dibawah Biro Hukum dan Humas yang bertanggung jawab dalam masalah penerapan sistem IT dalam hal pengembangan dan pemeliharaan system informasi Mahkamah Agung RI.
 - Untuk mengetahui secara jelas kondisi terkini kapasitas teknologi yang dimiliki oleh Mahkamah Agung RI pada tahun 2006 juga dilakukan tahapan awal dari program audit sistem komputerisasi di MA dan lingkungan pengadilan di bawahnya. Kegiatan ini dirancang untuk menginventarisasi/

audit aset (*hard & softwares*) teknologi, memetakan kebutuhan informasi masing-masing unit organisasi MA dan antara unit-unit tsb, mengetahui kemampuan SDM untuk manajemen informasi terkomputerisasi serta memperbaiki perencanaan sistim manajemen informasi terkomputerisasi yang komprehensif dan terintegrasi. Melalui program ini diharapkan dukungan teknologi informasi yang saat ini sudah dikembangkan di MA dan pengadilan di bawahnya dapat berjalan lebih maksimal mengingat data yang dihasilkan oleh audit sangat berpengaruh pada proses pengembangan teknologi informasi pengadilan ke depannya.

b) Di Daerah

- Memperluas Instalasi jaringan dan sistem aplikasi SIMARI di 25 Pengadilan Tingkat I dan Pengadilan Tingkat II di 5 daerah yakni : Jakarta, Banten, Bandung, Semarang, dan Surabaya, sehingga ke 25 Pengadilan tersebut dengan menggunakan SIMARI diharapkan dapat meningkatkan kerjanya sesuai tuntutan masyarakat dan terkoneksi ke server pusat MA Jakarta untuk mengirim dan menerima data/informasi.
- Dalam hal peningkatan pelayanan masyarakat, untuk mengetahui informasi perkara di 25 pengadilan tersebut disediakan juga sebuah media *Touch Screen* yang ditempatkan di lobi utama gedung pengadilan tersebut.

SIMARI bukanlah merupakan satu-satunya proyek pengembangan sistem informasi yang ada di Mahkamah Agung. Beberapa unit kerja lain juga berusaha mengembangkan sistem informasi sesuai dengan kebutuhannya baik dengan swadaya maupun dengan bantuan dari negara donor seperti Sistem Informasi Administrasi Perkara dengan sistem pemindaian menggunakan kode bar (*bar code*) yang dibiayai oleh ADB, proyek ini telah selesai dan hingga saat ini pengumpulan database yang berhasil dilakukan pada proyek ini adalah sebanyak 6000 perkara termasuk putusan perkara dengan format pdf melalui proses pemindaian. Demikian pula halnya dengan Direktorat Jendral Badan Peradilan Agama (Ditjen Badilag) yang telah meresmikan portal internetnya dengan nama www.badilag.net. Website Badilag ini telah berhasil dimanfaatkan oleh jajaran peradilan agama yang berada dibawahnya untuk pertukaran data dan informasi seperti laporan-laporan perencanaan, keuangan, forum diskusi, kelompok milis, dan lain-

lain. Badilag juga mengembangkan Sistem Aplikasi Kepaniteraan Peradilan Agama (SIAPDA) yang sampai saat ini telah digunakan oleh 98 Pengadilan Agama di seluruh Indonesia.

2. Kendala Pelaksanaan Pengembangan Sistem Teknologi Informasi

Beberapa kendala dalam penerapan SIMARI diantaranya belum optimalnya pengoperasian SIMARI di jajaran Mahkamah Agung. Salah satu penyebabnya adalah rendahnya motivasi operator yang sudah terlatih dalam menjalankan SIMARI karena kurangnya dukungan manajemen terhadap operator itu sendiri. Perlu disadari semua pihak bahwa keberhasilan penerapan teknologi informasi di Mahkamah Agung tidak akan tercapai tanpa dukungan pengguna/ *user* (operator) dan pimpinan Mahkamah Agung dimulai saat perencanaan sampai pengembangan sistemnya.

Sampai tahun 2006 jumlah pengadilan daerah yang sudah tersambungkan dengan SIMARI baru sebanyak 37 pengadilan, sedangkan jumlah seluruh pengadilan yang ada saat ini di seluruh Indonesia hampir 800 pengadilan. Jadi sampai tahun 2006 baru sekitar 5% jumlah pengadilan yang tersambungkan dengan SIMARI. Untuk itu perlu dilakukan usaha percepatan perluasan penerapan sistem TI atau SIMARI ke pengadilan lainnya yang tersebar di seluruh Indonesia dengan menambah alokasi anggaran di bidang pengembangan Sistem IT MA pada tahun anggaran yang akan datang.

3. Rekomendasi

Sebagai dampak dari sistem satu atap (*one roof system*) dan adanya struktur organisasi baru, terjadi banyak perubahan yang akan mempengaruhi sistem SIMARI terutama pada prosedur dan infrastruktur sistem TI lainnya, sehingga pada SIMARI yang akan datang harus dilakukan penyesuaian terhadap perubahan-perubahan tersebut.

Harapan kedepan fitur SIMARI dan websitenya akan terus ditingkatkan baik kualitas maupun kuantitasnya dan semua unit kerja Mahkamah



Agung RI termasuk seluruh pengadilan akan memiliki portal intranet sendiri-sendiri yang merupakan sub domain dari portal internet Mahkamah Agung pusat yang pengelolaannya mandiri dan terkoordinasi di bawah Mahkamah Agung, sehingga semua sumber daya (*resources*) sistem informasi, baik data maupun komponen lainnya yang ada pada Mahkamah Agung pusat maupun tiap-tiap unit kerja dapat tersambung satu sama lain (*online*) sehingga dapat dimanfaatkan untuk kepentingan bersama.



Bagian Ketujuh

ALOKASI ANGGARAN DAN PERTANGGUNGJAWABAN KEUANGAN 2006 SERTA RENCANA PROGRAM 2007

Saat ini dengan adanya kebijakan sistem peradilan satu atap atau "one roof system", tanggung jawab pengelolaan anggaran dan keuangan pengadilan beralih dari tangan Departemen Hukum dan HAM ke Mahkamah Agung RI. Tanggung jawab Mahkamah Agung tidak lagi terbatas pada pengelolaan anggaran di lingkup Mahkamah Agung sendiri namun juga atas seluruh pengadilan di semua tingkatan pada empat lingkungan peradilan di Indonesia.

Dua struktur pada organisasi Mahkamah Agung yang memegang peranan penting dalam pengelolaan keuangan pengadilan di tingkat pusat adalah Biro Perencanaan dan Organisasi serta Biro Keuangan pada Badan Urusan Administrasi Mahkamah Agung. Hal ini telah diatur dalam pasal 368 dan Pasal 414 Peraturan Presiden Nomor 13 Tahun 2005 Tentang Sekretaris Mahkamah Agung.

Biro perencanaan pada prinsipnya memiliki tugas melaksanakan koordinasi dan pembinaan penyusunan rencana dan program, anggaran, penataan organisasi dan tata laksana serta evaluasi dan pelaporan di lingkungan Mahkamah Agung dan pengadilan di semua lingkungan. Sesuai pasal 369, Biro Perencanaan dan Organisasi menyelenggarakan fungsi:

- a. Pelaksanaan koordinasi dan penyusunan rencana dan program.
- b. Pelaksanaan koordinasi dan pembinaan di bidang penyusunan rencana dan anggaran.
- c. Pelaksanaan koordinasi dan pembinaan di bidang bimbingan dan monitoring.
- d. Pelaksanaan dan pembinaan di bidang organisasi dan tata laksana.
- e. Pelaksanaan evaluasi dan pelaporan.

Sedangkan Biro Keuangan bertanggung jawab melaksanakan pengelolaan keuangan di lingkungan Mahkamah Agung dan Pengadilan di semua lingkungan Peradilan. Beberapa fungsi yang diselenggarakan oleh Biro ini:

1. pelaksanaan pembukuan dan penghitungan anggaran, pembiayaan dan pertanggungjawaban keuangan,

pedoman pelaksanaan penghitungan anggaran, pembiayaan dan pertanggungjawaban keuangan, pedoman pelaksanaan penghitungan anggaran, dan tuntutan ganti rugi, pengelolaan pembendaharaan dan pengelolaan urusan pembayaran gaji serta penyusunan perencanaan, pemantauan, dan perkembangan penerimaan negara bukan pajak di Mahkamah Agung dan Pengadilan di semua lingkungan Badan Peradilan;

2. pelaksanaan pembinaan pembukuan dan penghitungan anggaran;
3. pelaksanaan pembinaan pembiayaan dan pertanggungjawaban keuangan;
4. pelaksanaan pembinaan penghitungan anggaran dan tuntutan ganti rugi;
5. pelaksanaan pengelolaan perbendaharaan dan pembayaran gaji Kesekretariatan dan Kepaniteraan MA RI;
6. pelaksanaan penyusunan perencanaan, pemantauan, dan perkembangan penerimaan negara bukan pajak;
7. pelaksanaan urusan tata usaha Biro

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa Biro Perencanaan dan Organisasi mengambil peranan dalam proses penganggaran dan alokasi anggaran organisasi, sedangkan Biro Keuangan bertanggung jawab dalam realisasi anggaran dan pertanggungjawaban keuangan organisasi.

Anggaran Mahkamah tahun 2006 merupakan bagian dari Anggaran Dan Pendapatan Belanja Negara (APBN) 2006 yang telah disahkan melalui persetujuan DPR dalam Undang-undang No.13 Tahun 2005 Tentang Anggaran Dan Pendapatan Belanja Negara tahun 2006. Mahkamah Agung mendapat **anggaran dalam DIPA sebesar Rp. 2.182.196.000.000,- (Dua triliun seratus delapan puluh dua milyar seratus sembilan puluh enam juta rupiah) untuk tahun anggaran 2006**. Pada pertengahan tahun 2006 Mahkamah Agung memperoleh tambahan alokasi anggaran dalam Anggaran Belanja Tambahan (ABT) untuk mendukung beberapa kegiatan yang perlu segera

dilaksanakan sebesar Rp. 20.000.000.000,00 (*Dua puluh milyar rupiah*).

Mengingat pengalaman tahun lalu dimana pengesahan DIPA perubahan (APBN/P) baru diterima MA pada menjelang akhir tahun anggaran, sehingga sangat sulit untuk merealisasikan/menyerap anggaran tambahan tersebut, khususnya untuk satuan kerja di daerah. Oleh karena itu pada tahun 2006 MA hanya mengalokasikan ABT ini untuk kebutuhan berdasarkan skala prioritas yaitu penyelesaian pembangunan gedung dan perlengkapan sarana serta prasarana Pengadilan Tinggi Agama Bandung sebesar Rp. Rp. 4.790.900.000,00 (*Empat milyar tujuh ratus sembilan puluh sembilan ratus ribu rupiah*). Penyelesaian gedung Pengadilan Tinggi dilaksanakan dengan cara penunjukan langsung karena kegiatan pembangunan merupakan lanjutan dari tahun sebelumnya.

Selain itu tambahan anggaran juga dialokasikan untuk pengadaan kendaraan bermotor roda empat untuk keperluan dinas operasional para Ketua Pengadilan Negeri Kelas IA, Ketua Pengadilan Agama Kelas IA dan Pengadilan Tata Usaha Negara (TUN) Kelas I yang belum memiliki kendaraan dinas operasional yaitu sebanyak 86 unit x Rp. 176.850.000,00 = Rp. 15.209.100.000 (*Lima belas milyar dua ratus sembilan seratus ribu rupiah*). Pengadaannya dilakukan melalui DIPA Pusat (Badan Urusan Administrasi MA) dengan cara *government sales operation* (GSO)/Pelayanan Penjualan Kendaraan Khusus untuk instansi pemerintah.

A. Alokasi Anggaran Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2006

Mengingat bahwa titik tolak dan sebagian besar pelayanan peradilan bagi masyarakat adalah pelayanan peradilan oleh pengadilan-pengadilan di daerah, maka Mahkamah Agung berupaya untuk semakin memperlancar dan mempercepat proses peradilan di seluruh tanah air, baik di pengadilan tingkat pertama maupun pengadilan tingkat banding. Untuk itu, dari total keseluruhan anggaran Mahkamah Agung sebesar 2.182.196.000.000,- (*Dua triliun seratus delapan puluh dua milyar seratus sembilan puluh enam juta rupiah*) maka anggaran daerah adalah sebesar Rp. 1.757.528.744.000,- (*Satu triliun tujuh ratus lima puluh tujuh milyar lima ratus dua puluh*

delapan juta tujuh ratus empat puluh empat ribu rupiah) atau sebesar 80,00 persen yang dialokasikan ke satuan-satuan kerja di daerah.

Alokasi anggaran tersebut adalah dalam bentuk belanja pegawai dan belanja barang untuk membiayai kelancaran operasional pengadilan, dan belanja modal serta untuk keperluan pembangunan sarana dan prasarana pengadilan baik pengadilan umum, pengadilan agama, pengadilan tata usaha negara (TUN) maupun pengadilan militer. DIPA daerah tersebut terbagi atas:

- Lingkungan Peradilan Umum
Rp. 1.068.553.401.000,- (60,80 %)
- Lingkungan Peradilan Agama
Rp. 568.847.073.000,- (32,37 %)
- Lingkungan Peradilan TUN
Rp. 57.717.269.000,- (3,28 %)
- Lingkungan Peradilan Militer
Rp. 62.411.001.000,- (3,55 %)

Sedangkan untuk DIPA pusat sebesar Rp. 424.667.265.000,- (*Empat ratus dua puluh empat milyar enam ratus enam puluh tujuh juta dua ratus enam puluh lima ribu rupiah*) atau 19 % yang terbagi atas:

- Satker Kepaniteraan
Rp. 77.042.393.000,- (18,14 %)
- Satker Badan Urusan Administrasi
Rp. 247.398.503.000,- (58,25 %)
- Satker Diklat Litbang
Rp. 10.465.347.000,- (2,46 %)
- Satker Pengawasan
Rp. 6.395.666.000,- (1,51 %)
- Satker Ditjen Badan Peradilan Umum
Rp. 52.654.282.000,- (12,40 %)
- Satker Ditjen Badan Peradilan Agama
Rp. 26.230.827.000,- (6,18 %)
- Satker Ditjen
Badan Peradilan Militer &TUN
Rp. 4.480.238.000,- (1,05 %)

Anggaran Mahkamah Agung tersebut dalam DIPA tahun 2006 sebesar Rp. 2.182.196.000.000,- (*Dua triliun seratus delapan puluh dua milyar seratus sembilan puluh enam juta rupiah*), terbagi dalam 10 (sepuluh) program *(lihat juga perinciannya dalam **lampiran 6**), yaitu:

Dari 10 (sepuluh) program tersebut, untuk alokasi daerah terdapat 2 (*dua*) program yaitu Program Penyelenggaraan Pimpinan Kenegaraan dan Kepemerintahan dan Program Peningkatan Kinerja Lembaga Peradilan dan Lembaga Penegakan Hukum

lainnya yang kegiatannya dilaksanakan pada pokoknya antara lain:

Laporan Keuangan Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2006 terdiri dari Laporan Realisasi Anggaran, Neraca, dan Catatan

| | | | |
|-----|---|-------|-------------------------|
| 1. | Program Penyelenggaraan Pimpinan Kenegaraan dan Kepemerintahan | | Rp. 133.124.030.000,- |
| 2. | Program Pengelolaan Sumber Daya Manusia Aparatur | | Rp. 4.877.622.000,- |
| 3. | Program Perencanaan Hukum | | Rp. 7.982.685.000,- |
| 4. | Program Pembentukan Hukum | | Rp. 3.788.970.000,- |
| 5. | Program Peningkatan Kinerja Lembaga Peradilan dan Lembaga Penegakan Hukum lainnya | | Rp. 1.987.413.269.000,- |
| 6. | Program Peningkatan Kualitas Profesi Hukum | | Rp. 19.300.942.000,- |
| 7. | Program Peningkatan Kesadaran hukum dan HAM | | Rp. 1.775.650.000,- |
| 8. | Program Pelayanan dan Bantuan Hukum | | Rp. 4.937.952.000,- |
| 9. | Program Penegakan Hukum dan HAM | | Rp. 17.994.880.000,- |
| 10. | Program Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak | | Rp. 1.000.000.000,- |

1. Belanja barang untuk pelaksanaan Tupoksi.
2. Peningkatan sarana dan prasarana, seperti:
 - Pengadaan tanah untuk gedung kantor, rumah dinas pengadilan.
 - Pengadaan kendaraan operasional bagi Mahkamah Agung dan pengadilan.
 - Pengadaan alat pengolah data, seperti: komputer, lap top, dll.
 - Perawatan gedung kantor dan rumah dinas.
 - Pengadaan meubelair.
 - Perawatan sarana gedung, dll.
3. Pembinaan dan konsultasi, seperti pengawasan, hakim terbang/*detasiring*.
4. Bantuan hukum, seperti bantuan biaya saksi, pengacara dan penyelesaian perkara lainnya.
5. Operasi pelayanan hukum, seperti biaya pengamanan perkara.

atas Laporan Keuangan yang disusun secara desentralisasi dengan menggunakan Sistem Akuntansi Instansi (SAI) yang terdiri dari Sistem Akuntansi Keuangan (SAK) dan Sistem Akuntansi Barang Milik Negara (SABMN). Laporan keuangan tahun anggaran 2006 ini telah dikaji ulang (*review*) oleh Badan Pengawasan Mahkamah Agung RI selaku badan pengawasan internal. Namun saat ini masih dilakukan rekonsiliasi dengan Ditjen Perbendaharaan c.q. Direktorat Informasi Akuntansi dan dalam proses pemeriksaan oleh badan pengawas eksternal Badan Pemeriksa Keuangan RI (BPK RI).

Realisasi pendapatan negara dan hibah selama Tahun Anggaran 2006 adalah sebesar Rp 5.935.921.593,- (*lima milyar sembilan ratus tiga puluh lima juta sembilan ratus dua puluh satu lima ratus sembilan puluh tiga rupiah*) atau mencapai 7.650,70% dari pagu anggarannya.

B. Realisasi Anggaran Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2006

Penyusunan Laporan Keuangan Mahkamah Agung dilakukan berdasarkan Undang-undang Nomor 17 tahun 2003 tentang Keuangan Negara, Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP) serta Peraturan Menteri Keuangan nomor 59/PMK.06/2005 tentang Sistem Akuntansi Instansi dan Pelaporan Keuangan Pemerintah Pusat Menteri/Pimpinan Lembaga sebagai Pengguna Anggaran/Barang.

Sedangkan Realisasi anggaran pada TA 2006 adalah Rp 1.669.712.747.826,- atau mencapai 83,36% dari anggarannya.

Jumlah aset per 31 Desember 2006 adalah sebesar Rp 453.197.366.095,- yang terdiri dari aset lancar sebesar Rp 15.785.500.052,-, aset tetap sebesar Rp 437.411.866.552,-.

Jumlah kewajiban per 31 Desember 2006 adalah sebesar Rp 7.935.156.552,- yang

terdiri dari kewajiban jangka pendek sebesar Rp 7.934.409.602,-; dan kewajiban jangka panjang sebesar Rp. 746.950,-.

Jumlah ekuitas dana per 31 Desember 2006 adalah sebesar Rp 445.262.209.543,- yang terdiri dari ekuitas dana lancar sebesar Rp 7.850.343.500,-; ekuitas dana investasi sebesar Rp 437.411.866.043,-.

Dalam membelanjakan penerimaan, Mahkamah Agung senantiasa memperhatikan prinsip-prinsip pembelanjaan yang efektif and efisien, yaitu sasaran tercapai namun tetap dalam batas-batas penghematan yang rasional. Dana hanya digunakan untuk kepentingan publik dan sesuai dengan otorisasinya sebagaimana ditetapkan dalam Rencana Kerja dan Anggaran untuk Kementerian/Lembaga (RKA-KL) untuk Mahkamah Agung.

Dengan ditunjuknya satuan kerja unit pelaksana teknis sebagai Koordinator Wilayah yang bertindak sebagai Unit Akuntansi Pembantu Pengguna Anggaran Wilayah (UAPPA-W) melalui SK Sekretaris MA RI No. MA/SEK/210A/SK/VI/2006, penyusunan Laporan Realisasi Anggaran dan Neraca tahun ke depannya diharapkan dapat berjalan secara desentralisasi. Kendala yang dihadapi tahun-tahun sebelumnya dalam penyusunan laporan keuangan di Mahkamah Agung termasuk laporan keuangan seluruh pengadilan tingkat pertama dan banding pada empat lingkungan peradilan di Indonesia sedikit banyak dapat teratasi. Namun pelaksanaan sistem yang baru ini belum berjalan dengan maksimal karena tentunya memerlukan waktu.

Berdasarkan sistem yang baru, proses pelaporan realisasi anggaran dan neraca dikoordinasikan oleh Koordinator Wilayah yang berperan dalam melakukan rekonsiliasi data akuntansi yang diterima dari satuan

kerja di wilayah/propinsi yang bersangkutan dengan Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara (KPPN) setempat. Selain itu dengan adanya Koordinator Wilayah ini maka tindak lanjut dan proses penyempurnaan data akuntansi dapat dilakukan di tingkat daerah sebelum dikirim ke Mahkamah Agung dan Kanwil Ditjen Perbendaharaan Departemen Keuangan RI.

Dalam pelaksanaan Anggaran Tahun 2006 ini masih terdapat berbagai kendala, terutama menyangkut belanja barang dan belanja modal. Kendala yang dihadapi



dalam pelaksanaan belanja barang berkaitan dengan jumlah anggaran yang ditetapkan oleh Departemen Keuangan. Jumlah anggaran untuk belanja barang yang ditetapkan oleh Departemen Keuangan lebih kecil dari kebutuhan Mahkamah Agung yang sesungguhnya, sehingga tidak semua kebutuhan dapat dipenuhi dengan jumlah anggaran tersebut.

Kendala lain dalam pelaksanaan anggaran antara lain adalah faktor tingkat inflasi. Hal ini tampak dari perbedaan standar harga yang ditetapkan pada saat perencanaan dengan harga sesungguhnya atau harga riil pada saat pelaksanaan anggaran. Selain itu Aplikasi RKA-KL dari Departemen Keuangan RI tiap tahun selalu ada perubahan sehingga perlu penyesuaian dalam hal pemahaman untuk para operator.

C. Peningkatan Sarana dan Prasarana Pengadilan

Salah satu prioritas dalam program Mahkamah Agung bagi seluruh wilayah Pengadilan adalah penyediaan sarana dan prasarana pengadilan yang layak dalam rangka mendukung pelaksanaan tugas pokok dan fungsi lembaga peradilan dari semua lingkungan peradilan di Indonesia. Selama ini dukungan sarana dan prasarana yang ada masih belum memadai sehingga Mahkamah Agung berupaya terus menerus untuk meningkatkan sarana dan prasarana agar seimbang dengan beban tugas yang diemban, tuntutan masyarakat terhadap kinerja pengadilan, dan penegakan supremasi hukum.

Sejalan dengan upaya peningkatan sarana dan prasarana yang telah dilaksanakan pada tahun 2005 dan tahun-tahun sebelumnya, maka di tahun 2006 ini upaya peningkatan sarana dan prasarana tersebut diantaranya terdiri dari peningkatan sarana dan prasarana gedung kantor pengadilan, pembangunan perumahan dinas, pengadaan kendaraan operasional, pengadaan perlengkapan kantor dan pengadaan fungsional peradilan.

Berikut ini bagan peningkatan sarana dan prasarana pengadilan yang telah dilakukan selama tahun 2006:

| Bentuk Sarana dan Prasarana | Rincian Pengadaan |
|--|--|
| Gedung Kantor | pembelian tanah untuk pembangunan gedung kantor seluas 83792 m2 untuk pembangunan 40 kantor |
| Perumahan Dinas | a. pembangunan rumah baru sebanyak 61 unit b. untuk 53 pengadilan c. Rehabilitasi/renovasi sebanyak 136 unit |
| Pengadaan Kendaraan Operasional | a. kendaraan roda empat sebanyak 90 unit b. kendaraan roda dua sebanyak 28 unit |
| Pengadaan Perlengkapan Kantor | Perlengkapan mebel kantor pada sejumlah 53 kantor |
| Pengadaan Fungsional Peradilan | Pengadaan toga, palu, laken hijau, kalung jabatan hakim, jas panitera, lencana jabatan, lambang negara, gambar Presiden dan Wakil Presiden, Bendera, dan sebagainya untuk 53 kantor. |

D. Rekomendasi

Beberapa hal yang menjadi rekomendasi dalam penyusunan anggaran, realisasi anggaran dan pertanggungjawaban keuangan antara lain adalah:

1. Perlunya peningkatan sosialisasi

peraturan-peraturan yang berkaitan dengan pengelolaan keuangan pada seluruh jajaran peradilan untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi pengelolaan keuangan

2. Penambahan tenaga atau staf yang berlatar belakang keuangan, khususnya di bidang akuntansi.
3. Peningkatan kemampuan pengelolaan keuangan khususnya bagi pimpinan pengadilan di daerah mulai dari penetapan sasaran anggaran hingga realisasi anggaran,
4. Peningkatan kemampuan unit pengelola keuangan di bidang penyusunan RAB, TOR dan kelengkapan lainnya.
5. Masih perlunya dilaksanakan sosialisasi tentang aplikasi Rencana Kerja Anggaran-Kementerian Lembaga (RKA-KL).Peningkatan monitoring pelaksanaan anggaran oleh pusat ke daerah-daerah
6. Diharapkan ke depannya melalui SIMARI yang terhubung antara pusat dan daerah, usulan RKA-KL dari setiap satker dapat diakses secara *online*.
7. Peningkatan kemampuan penyusunan usulan rencana dan anggaran berdasarkan teknis penyusunan RKA-KL menurut aplikasi RKA-KL

D. Perencanaan Program 2007

Rencana Program berdasarkan Anggaran Belanja Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2007 menurut jenis belanja dapat dilihat lebih rinci pada **Lampiran 7**



Bagian Kedelapan

PENUTUP

Transparansi dan Akuntabilitas merupakan salah satu prinsip-prinsip untuk mendukung Pemerintahan yang Baik (*Good Governance*). Untuk itu Mahkamah Agung telah memulai tradisi penyusunan Buku Laporan Tahunan yang dapat diperoleh publik sejak tahun 2005. Harapannya adalah institusi lain dan masyarakat pada umumnya dapat lebih mengetahui kinerja dan kendala yang dihadapi oleh Mahkamah Agung beserta seluruh tingkatan Pengadilan di bawahnya.

Sistematika Laporan Tahunan selalu diperbaiki setiap tahun untuk lebih menyesuaikan dengan harapan masyarakat. Pada edisi ini, Perkembangan Hukum menjadi annex tersendiri, dan adanya Bab khusus yang membahas mengenai Pengembangan Sistem Informasi di Mahkamah Agung serta seluruh tingkatan Pengadilan di bawahnya.

Sebagai tindak lanjut Cetak Biru Pembaruan Peradilan, maka Mahkamah Agung sejak Tahun 2004 telah membentuk Tim Pembaruan Peradilan. Tim Pembaruan Peradilan kemudian menyusun program prioritas pembaruan peradilan. Untuk lebih mengoptimalkan program-program prioritas, maka dibentuklah kelompok kerja yang berasal dari anggota Tim Pembaruan Peradilan dan pejabat struktural di Mahkamah Agung RI. Kelompok Kerja kemudian menyusun program masing-masing dengan mengembangkan program prioritas sesuai dengan kebutuhan saat ini. Kelompok Kerja bertugas untuk mengembangkan strategi, mengkoordinir berbagai kegiatan terkait, mengawasi serta mengevaluasi program-program terkait. Sampai saat ini sesuai dengan kebutuhan Pembaruan Peradilan, Mahkamah Agung menetapkan 6 kelompok kerja, yaitu (1) Kelompok Kerja Manajemen Perkara, (2) Kelompok Kerja Informasi dan Teknologi, (3) Kelompok Kerja Pendidikan dan Pelatihan (4) Kelompok Kerja sumber Daya Manusia (5) Kelompok Kerja Perencanaan dan Anggaran serta (6) Kelompok Kerja Pengawasan.

Kebijakan reformasi peradilan lainnya adalah dengan mendukung Program Reformasi Birokrasi yang dicanangkan pemerintah pada akhir tahun 2005. Khusus untuk pengadilan, maka Program Reformasi Birokrasi berkenaan dengan upaya perbaikan dukungan bagi personil pengadilan dalam meningkatkan kinerjanya. Program Reformasi Birokrasi pada pokoknya terdiri dari Reformasi Manajemen SDM, Reformasi Manajemen Keuangan, Penelusuran Aset, dan Reformasi Manajemen Dukungan Teknologi Informasi. Diawali dengan kunjungan Presiden RI ke Mahkamah Agung RI dalam menghadiri Acara Tatap Muka dengan Ketua Mahkamah Agung RI serta Empat Lingkungan Peradilan pada 20 Desember 2005 yang lalu dalam hal Program Reformasi Birokrasi, maka dilakukan pertemuan-pertemuan Tim Kerja yang terdiri perwakilan dari MA, Departemen PAN, Departemen Keuangan, BPK, KPK, dan Bappenas yang diadakan secara intensif untuk mengidentifikasi kendala-kendala, serta mempersiapkan kebijakan ataupun aturan-aturan yang harus direvisi ataupun disusun dalam mendukung Program Reformasi Birokrasi tersebut.

Salah satu yang menjadi fokus perhatian masyarakat adalah upaya pengikisan tumpukan perkara yang ada di Mahkamah Agung. Sejak Tahun 2005, Mahkamah Agung telah berusaha untuk dapat mengikis tunggakan perkara. Terdapat dua tahap yang menjadi titik perhatian dalam mengikis tumpukan perkara di Mahkamah Agung. Pertama adalah proses memutus perkara dan proses minutasi. Pada kurun waktu hingga bulan Maret 2007 Mahkamah Agung telah memutus perkara sebanyak 10.460 perkara dan menyisakan 9.681 perkara. Dengan Hakim Agung yang berjumlah 46 orang kecepatan memutus perkara rata-rata perbulan adalah 2069 perkara per bulan. Kecepatan memutus perkara ini tentunya harus juga diimbangi dengan kecepatan minutasi. Untuk menunjang percepatan minutasi Mahkamah Agung mengadakan program pelatihan-pelatihan bagi operator

minutasi dalam mendorong peningkatan kinerja.

Adapun pada pengadilan tingkat pertama, dalam periode 2006 ini jumlah perkara terbesar adalah perkara yang ada di peradilan umum yaitu sebesar 92,54 % dari total perkara pada tingkat pertama di empat lingkungan peradilan. Jumlah ini disusul oleh perkara yang ada di Peradilan agama yaitu sebesar 7,20%, perkara pada peradilan militer sebesar 0,16% peradilan dan jumlah perkara pada peradilan tata usaha negara sebanyak sebesar 0,10 % dari total perkara yang ada pada pengadilan tingkat pertama. Dari jumlah perkara di atas ternyata tingkat penyelesaian perkara yang dicapai oleh pengadilan tingkat pertama pada empat lingkungan peradilan sangat membanggakan. Hal ini mengingat rata-rata tingkat penyelesaian keseluruhan perkara pada tingkat pertama kurang lebih 75% dari total perkara yang ada.

Serupa dengan pengadilan tingkat pertama, dalam periode 2006 ini sebagian besar perkara yang banding adalah perkara yang berasal dari peradilan umum yaitu sebesar 73,23% disusul Peradilan agama sebesar 17,43%, perkara pada peradilan tata usaha negara sebesar 5,54%. Sedangkan perkara pada peradilan militer di tahun 2006 adalah sebesar 3,81% dari keseluruhan perkara pada tingkat banding. Tingkat penyelesaian perkara yang dicapai oleh pengadilan di tingkat banding rata-rata mencapai 70% dari total perkara yang ada (baik perkara masuk maupun sisa perkara dari tahun 2005).

Tahun 2006 merupakan tahun yang dicanangkan sebagai Tahun Pengawasan dan Pembinaan. Badan Pengawasan yang berada pada level Eselon Satu, mulai aktif bekerja setelah disahkannya Struktur Organisasi MA yang baru. Untuk itu peletakan sistem serta pembenahan terus dilakukan Badan Pengawasan untuk menyempurnakan serta lebih mengefektifkan mekanisme pengawasan internal institusi. Sesuai dengan ketentuan yang berlaku Laporan Keuangan Kementerian Negara/Lembaga harus di-review oleh Satuan Kerja Pengawasan Internal Kementerian Negara/Lembaga yang bersangkutan sebelum disampaikan

kepada Menteri Keuangan. Pada triwulan pertama Tahun Anggaran 2006, Badan Pengawasan telah melakukan *review* atas Laporan Keuangan dan Neraca Mahkamah Agung RI Tahun Anggaran 2005. Laporan Keuangan Mahkamah Agung meliputi realisasi anggaran dari seluruh satuan kerja pengadilan se-Indonesia sebanyak 724 (tujuh ratus dua puluh empat) satuan kerja yang meliputi Pengadilan Tingkat Pertama dan Pengadilan Tingkat Banding dari keempat lingkungan peradilan yaitu Umum, Agama, Militer, dan Tata Usaha Negara. Dalam melaksanakan tugas tersebut, Badan Pengawasan telah melakukan pula *review* di daerah dengan mengambil *sample* di tiga Propinsi yaitu DKI Jakarta, Jawa Barat, dan Banten sebanyak 71 (tujuh puluh satu) satuan kerja Pengadilan Tingkat Pertama dan Pengadilan Tingkat Banding. Selama Tahun Anggaran 2006 Badan Pengawasan telah melaksanakan pengawasan reguler terhadap 113 (seratus tiga belas) Pengadilan Tingkat Pertama pada 17 (tujuh belas) daerah hukum Pengadilan Tingkat Banding Peradilan Umum, Agama, dan Militer. Dengan dapat dilaksanakannya pengawasan reguler terhadap 113 (seratus tiga belas) satuan kerja pengadilan di daerah, hal ini merupakan kenaikan yang luar biasa apabila dibandingkan dengan pencapaian pada tahun 2005 yang hanya dapat dilaksanakan pada 42 (empat puluh dua) satuan kerja, sehingga terjadi kenaikan sebesar 269,04% (dua ratus enam puluh sembilan koma nol empat persen).

Sumber daya manusia yang dapat bekerja secara efektif dan efisien merupakan aset berharga bagi institusi. Untuk itu mekanisme pendidikan dan pelatihan pada personil pengadilan tentunya harus terus ditingkatkan dalam mendorong perbaikan kinerja. Sepanjang Tahun 2006 Badan Pendidikan, Pelatihan, Penelitian dan Pengembangan telah menyelenggarakan pelatihan bukan hanya bagi hakim, namun juga bagi panitera, juru sita, pegawai administrasi, operator, dan personil pengadilan lainnya.

Pembinaan Karir bagi personil pengadilan dilakukan oleh masing-masing Direktorat Jenderal. Sebagai salah satu pendukung manajemen SDM yang lebih baik,

mekanisme pembinaan karir disempurnakan dengan menjadikan penilaian berbasis kinerja sebagai komponen utama dibandingkan dengan masa kerja. Hal ini untuk memacu setiap SDM dalam menunjukkan kinerja terbaiknya bagi institusi.

Dukungan Teknologi Informasi di lingkungan peradilan saat ini juga telah menjadi kebutuhan yang bersifat strategis dan berpengaruh terhadap kinerja organisasi. Sudah sepatutnya manajemen organisasi peradilan termasuk Manajemen sumber daya Manusia, Manajemen Logistik, Manajemen Keuangan serta Manajemen Perencanaan memanfaatkan teknologi informasi yang ada. Pelaksanaan berbagai fungsi manajemen tersebut yang dahulu bersifat manual perlu dikembangkan dengan berbasis pada teknologi informasi. Selain bertujuan meningkatkan kualitas kinerja peradilan, teknologi informasi juga digunakan untuk meningkatkan transparansi sistem peradilan itu sendiri.

Pengembangan teknologi informasi di pengadilan merupakan salah satu program prioritas dalam upaya pembaruan peradilan. Sejak tahun 1998 Mahkamah Agung telah berusaha mengembangkan sistem informasi bagi publik yang dinamakan Akses 121 untuk pelayanan publik via telepon dan pada tahun 2003 telah dikembangkan sistem informasi Mahkamah Agung RI disingkat Simari. Tahun demi tahun dikembangkan terus akhirnya sampai tahun 2006 ini Simari telah dapat berjalan dengan memiliki 8 sistem aplikasi untuk Mahkamah Agung Pusat yakni Sistem Informasi Administrasi Perkara (SIAP), Sistem Informasi Administrasi Hukum (SIAH), Sistem Informasi Kepegawaian MA (SIKMA), Sistem Informasi Logistik (SILog), Sistem Informasi Perencanaan (SIRen), Sistem Informasi Keuangan (SIKeu), Sistem Informasi Pengawasan dan Pembinaan (SIWasbin), dan Portal Internet Mahkamah Agung dengan nama domain www.mahkamahagung.go.id.

Tanggung jawab Mahkamah Agung tidak lagi terbatas pada pengelolaan anggaran di lingkup Mahkamah Agung sendiri namun juga atas seluruh pengadilan di semua tingkatan pada empat lingkungan peradilan di Indonesia. Dua struktur pada organisasi

Mahkamah Agung yang memegang peranan penting dalam pengelolaan keuangan pengadilan di tingkat pusat adalah Biro Perencanaan dan Organisasi serta Biro Keuangan pada Badan Urusan Administrasi Mahkamah Agung. Biro Perencanaan dan Organisasi mengambil peranan dalam proses penganggaran dan alokasi anggaran organisasi, sedangkan Biro Keuangan bertanggung jawab dalam realisasi anggaran dan pertanggungjawaban keuangan organisasi. Dengan ditunjuknya satuan kerja unit pelaksana teknis sebagai Koordinator Wilayah yang bertindak sebagai Unit Akuntansi Pembantu Pengguna Anggaran Wilayah (UAPPA-W) melalui SK Sekretaris MA RI No. MA/SEK/210A/SK/VI/2006, penyusunan Laporan Realisasi Anggaran dan Neraca tahun ke depannya diharapkan dapat berjalan secara desentralisasi. Kendala yang dihadapi tahun-tahun sebelumnya dengan tersentralisirnya penyusunan laporan keuangan di Mahkamah Agung sedikit banyak dapat teratasi. Namun pelaksanaan sistem yang baru ini belum berjalan dengan maksimal karena tentunya memerlukan waktu. Berdasarkan sistem yang baru, proses pelaporan realisasi anggaran dan neraca dikoordinasikan oleh Koordinator Wilayah yang berperan dalam melakukan rekonsiliasi data akuntansi yang diterima dari satuan kerja di wilayah/propinsi yang bersangkutan dengan Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara (KPPN) setempat. Selain itu dengan adanya Koordinator Wilayah ini maka tindak lanjut dan proses penyempurnaan data akuntansi dapat dilakukan di tingkat daerah sebelum dikirim ke Mahkamah Agung dan Kanwil Ditjen Perbendaharaan Departemen Keuangan RI.

Pepatah lama mengatakan bahwa sesuatu tidak ada yang sempurna. Saran dan kritik atas Laporan Tahunan ini tentunya akan diterima, karena dengan demikian mekanisme akuntabilitas telah bekerja. Namun kerja belum usai, untuk itu penyempurnaan-penyempurnaan harus terus dilakukan. Semoga informasi-informasi yang disajikan dalam Laporan Tahunan ini dapat dijadikan sebagai media informasi sebagai jembatan antara institusi dengan masyarakat pada umumnya.

LAMPIRAN I

PENGEMBANGAN HUKUM

“Kewenangan baru Peradilan Agama Pasca Undang-Undang No. 3 Tahun 2006”

Naskah ini disiapkan oleh Drs. H. Andi Syamsu Alam, SH.,MH., (Ketua Muda Urusan Lingkungan Peradilan Agama).

Perubahan Undang-Undang Dasar 1945 telah mencantumkan nama Peradilan Agama pada pasal 24, bahkan setelah diundangkannya Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama pada tanggal 20 Maret 2006, Undang-Undang ini telah memberikan kewenangan baru yaitu :

- Mengadili sengketa tentang zakat.
- Mengadili sengketa tentang infaq.
- Mengadili sengketa dibidang ekonomi syariah.

Adapun yang dimaksud dengan “ekonomi syariah” menurut penjelasan pasal 49 Undang-Undang No. 3 tahun 2006, adalah perbuatan atau kegiatan usaha yang dilaksanakan menurut prinsip syariah, antara lain meliputi :

- a. bank syariah;
- b. lembaga keuangan mikro syariah;
- c. asuransi syariah;
- d. reasuransi syariah;
- e. reksa dana syariah;
- f. obligasi syariah dan surat berharga berjangka menengah syariah;
- g. sekuritas syariah;
- h. pembiayaan syariah;
- i. pegadaian syariah;
- j. dana pensiun lembaga keuangan syariah; dan
- k. bisnis syariah;

Selain itu Peradilan Agama diberi wewenang Pengangkatan anak berdasarkan hukum Islam melalui penetapan (Penjelasan Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 pasal 49 huruf a no. 20).

Soal pengangkatan anak berdasarkan hukum Islam adalah persoalan baru

di Indonesia yang selama ini tidak ada dilingkungan Peradilan Umum, sedangkan hal itu merupakan tuntutan umat Islam akibat lahirnya Kompilasi Hukum Islam yang melembagakan pengangkatan anak atau anak angkat.

Masalah anak angkat kriterianya sangat spesifik menurut ketentuan Hukum Islam, misalnya saja :

- anak angkat bukan ahli waris dari bapak angkatnya, ia hanya berhak memperoleh bahagian wasiat wajibah dan tidak boleh melebihi sepertiga dari harta warisan.
- anak angkat perempuan boleh dinikahi oleh ayah angkatnya.
- ayah angkat tidak boleh menjadi wali nikah dari anak angkat perempuan.
- anak angkat tidak boleh dinasabkan kepada ayah angkatnya.
- anak angkat tidak boleh diputuskan nasabnya dengan orang tua aslinya.
- panggilan (bin/binti) harus kepada ayah kandungnya.

Demikian pula persoalan ekonomi syariah, adalah merupakan masalah baru di Indonesia, yang penyelesaian sengketa diserahkan oleh Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 kepada Peradilan Agama (pasal 49).

Pilihan hukum (opsi) pada sengketa ekonomi syariah tidak dikenal, termasuk pada sengketa kewarisan. Pilihan hukum yang dikenal pada Undang-Undang No. 7 tahun 1989 telah dihapus oleh Undang-Undang No. 3 Tahun 2006.

Adapun sengketa hak milik atau keperdataan lain pada perkara-perkara yang menjadi kewenangan Peradilan Agama, seperti waris, harta bersama, wakaf dan lain-lain pada Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 pasal 50 harus menunggu putusan

Peradilan Umum. Akan tetapi setelah lahirnya Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 harus diselesaikan oleh Peradilan Agama sendiri, sepanjang yang berperkara itu adalah orang Islam.

Pasal 52 A Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 juga memberi kewenangan baru berupa ihsab kesaksian rukyat hilal pemantauan awal bulan pada tahun Hijriyah untuk membantu umat Islam menetapkan hari raya.

Pasal 2 juga mengalami perubahan, yakni pada Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 bunyinya adalah sebagai berikut :

Peradilan Agama adalah salah satu pelaku kekuasaan kehakiman bagi rakyat pencari keadilan yang beragama Islam mengenai perkara perdata tertentu yang diatur dalam Undang-Undang ini. Sedangkan pada Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 bunyinya menjadi:

"Peradilan Agama adalah salah satu pelaku kekuasaan kehakiman bagi rakyat pencari keadilan yang beragama Islam mengenai perkara tertentu sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang ini."

Dengan demikian kewenangan tidak lagi dibatasi pada perkara perdata tertentu, akan tetapi sudah diperluas dan apa yang mendasarinya dijelaskan pada Penjelasan Umum Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 sebagai berikut :

"Dengan penegasan kewenangan Peradilan Agama tersebut dimaksudkan untuk memberikan dasar hukum kepada Pengadilan Agama dalam menyelesaikan perkara tertentu tersebut, termasuk pelanggaran atas Undang-Undang tentang Perkawinan dan peraturan pelaksanaannya serta memperkuat landasan hukum Mahkamah Syar'iyah dalam melaksanakan kewenangannya dibidang jinayah berdasarkan qanun."

Dalam Undang-Undang ini kewenangan pengadilan di lingkungan Peradilan

Agama diperluas, hal ini sesuai dengan perkembangan hukum dan kebutuhan hukum masyarakat, khususnya masyarakat muslim.

Demikian pula mengenai produk penetapan ahli waris yang bersifat voluntair yang selama ini dilarang oleh Mahkamah Agung melalui SURAT EDARAN, setelah lahirnya Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 hal itu sudah dibolehkan berdasarkan penjelasan Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 pasal 49 huruf b.

Adapun di wilayah hukum Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam, tidak dipakai nama Pengadilan Agama, akan tetapi Mahkamah Syar'iyah untuk pengadilan tingkat pertama, sedangkan untuk tingkat banding dipakai nama Mahkamah Syar'iyah Provinsi (pasal 130 Undang-Undang No. 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh).

Sedangkan kewenangannya, meliputi bidang-bidang :

- ahwal al-syakhsiyah (hukum keluarga);
- muamalah (hukum perdata);
- jinayah (hukum pidana) yang didasarkan atas syariat Islam. (Pasal 128 ayat 4 Undang-Undang No. 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh).

Mengenai hukum acara Mahkamah Syar'iyah, adalah hukum acara yang diatur dalam Qanun Aceh.

Sebelum Qanun Aceh terbentuk, maka yang berlaku adalah :

- Sepanjang mengenai ahwal al syakhsiyah dan muamalah (hukum keluarga dan hukum perdata) berlaku Hukum Acara yang berlaku pada pengadilan dalam lingkungan peradilan agama, kecuali yang sudah diatur khusus oleh Undang-Undang Pemerintahan Aceh.
- sepanjang mengenai jinayah (hukum pidana) berlaku Hukum Acara sebagaimana yang berlaku pada pengadilan dalam lingkungannya peradilan umum, kecuali yang diatur secara khusus dalam Undang-Undang

Pemerintahan Aceh.

(Pasal 132 ayat 1 dan 2 Undang-Undang No. 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh).

Tentang tugas penyelidikan dan penyidikan sepanjang mengenai jinayah (hukum pidana) dilakukan oleh Kepolisian Negara Republik Indonesia dan Penyidik Pegawai Negeri Sipil (Pasal 133 Undang-Undang No. 11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh).

Adapun mengenai pembinaan teknis peradilan, organisasi, administrasi dan finansial Mahkamah Syar'iyah dilakukan oleh Mahkamah Agung (Pasal 136 Undang-Undang No. 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh).

Bagaimana penyelesaiannya jika terjadi sengketa kewenangan antara Mahkamah Syar'iyah dan pengadilan dalam lingkungan peradilan lain?

Jika hal seperti itu terjadi, maka sengketa itu menjadi wewenang Mahkamah Agung untuk tingkat pertama dan tingkat terakhir (Pasal 137 Undang-Undang No. 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh).

LAMPIRAN 2

PROGRAM KELOMPOK KERJA PEMBARUAN PERADILAN

I. PROGRAM KEGIATAN KELOMPOK KERJA MANAJEMEN PERKARA DAN KETERBUKAAN INFORMASI

Ketua: Panitera MA

Anggota: Sekretaris Kepaniteraan MA, Panitera Muda Pidana MA, Panitera Muda TUN MA, Panitera Muda Perdata Niaga MA, Panitera Muda Perdata MA, Panitera Muda Pidana Militer MA, Panitera Muda Perdata Agama, Rifqi S. Assegaf, Aria Sujudi, Wiiwek Awiaty.

| No | Program | Kegiatan | Output dan Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|--|---|---|--|---------------------|
| 1. | <p>Perbaikan Sistem Manajemen Perkara MA</p> | <ul style="list-style-type: none"> Riset sistem manajemen perkara Penyusunan rekomendasi sementara Pilot Project atas pilihan-pilihan pembaruan yang Penyusunan SK KMA (revisi buku III) Penyesuaian SIMARI untuk kebutuhan manajemen perkara | <ul style="list-style-type: none"> Rekomendasi Kebijakan SK KMA tentang Revisi Buku III Penggunaan BAR code system; SIMARI yang sesuai dengan kebutuhan manajemen perkara | <ul style="list-style-type: none"> IALDF dan MA JICA ADB-TAF | <ul style="list-style-type: none"> Buku III telah direvisi (program <i>bench book</i>) namun karena ada kelemahan harus direvisi lagi (JICA, 2004/6); BAR code system telah diusulnkan dan diinstalasi oleh Program ADB-TAF namun belum sempat diuji coba (2005/2006). Status terakhir : Perangkat terpasang, tapi tidak aktif. Program IALDF yang dimaksudkan untuk menyempurnakan semua kegiatan yang telah dilakukan (JICA, ADB) akan dilakukan segera (Maret 2007) | Maret-Desember 2007 |

| No | Program | Kegiatan | Output dan Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|--|---|------------------|---|----------|
| 2 | Perbaikan Sistem Manajemen Perkara Pengadilan Tingkat Pertama dan banding | <ul style="list-style-type: none"> Riset sistem manajemen perkara Mengembangkan suatu Sistem Manajemen Perkara di Enam Pengadilan Percontohan (Mahkamah Agung, PT Jakarta, PN Padang, PN Makassar, PN Mataram, PN Bekasi dan PN Pontianak) | <ul style="list-style-type: none"> Riset penyempurnaan Buku 1, 2 dan 3 Adanya uji coba tentang alternatif sistem manajemen perkara pada Pengadilan-pengadilan Percontohan tersebut. Instalasi infrastruktur TI pada pengadilan percontohan Akses internet pada pengadilan-pengadilan tersebut | JICA | <ul style="list-style-type: none"> Buku I dan II telah direvisi (program <i>bench book</i>) namun karena ada kelemahan harus direvisi lagi; Tahap uji coba pada Pengadilan Laboratorium, PT DKI dan PN Bekasi | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Mengembangkan suatu sistem baru untuk mengevaluasi kinerja hakim | | EU | <ul style="list-style-type: none"> Persiapan | s/d 2008 |

| No | Program | Kegiatan | Output dan Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|--|---|--|------------------|---|--------------------------|
| 3. | Pengikisan Tumpukan Perkara (& Audit) | <ul style="list-style-type: none"> • Penghitungan jumlah perkara di MA (Audit) • Mencari perkara yang 'hilang' • Memasang sistem komputer sederhana di kepaniteraan (untuk meningkatkan efektivitas pelaporan, pemantauan, serta penelusuran perkara dll) dan pelatihan penggunaannya; • Mempekerjakan pengetik profesional untuk mempercepat pengetikan-1. • Penyusunan standar produktifitas pengetik • Penyusunan sistem kontrol pengikisan perkara (ad hoc) | <ul style="list-style-type: none"> • Data Hasil Audit • Analisis statistik untuk menemukan trend kinerja administrasi perkara. • List perkara yang diregister dibawah tahun 2003 telah dihasilkan. • List perkara hilang • Sistem komputer untuk kepaniteraan • Standar minimum pengetik • Sistem kontrol pengikisan perkara • Peningkatan jumlah putusan yang diketik | IALDF dan MA | <ul style="list-style-type: none"> • Audit perkara di Mahkamah Agung telah selesai dilaksanakan; • Presentasi temuan audit dan rekomendasi di muka pimpinan Mahkamah Agung; • Penyusunan template putusan untuk perdata telah dilakukan; | Juli 2006-September 2007 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Penggunaan pengetik profesional-2 | <ul style="list-style-type: none"> • Peningkatan jumlah putusan yang diketik • Keberlanjutan dukungan dari IALDF | MCC | Menunggu pelaksanaan program | 2007 |

| No | Program | Kegiatan | Output dan Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|---|--|------------------|---|--|
| 4. | Meningkatkan Akses Informasi pada Publik | <ul style="list-style-type: none"> Penyusunan draft hak publik untuk mengakses informasi tertentu di pengadilan; Penyusunan prosedur publikasi putusan pengadilan di internet | <ul style="list-style-type: none"> SK KMA tentang keterbukaan akses informasi pengadilan; SK Panitera tentang prosedur publikasi putusan MA (dan PN, PT) | IALDF | 1. SK Pokja Akses Informasi pada Publik telah ditanda tangani . Rapat awal telah dilaksanakan | Februari –Juli 2007 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Menerbitkan Putusan-putusan hukum Mahkamah Agung dalam versi cetak | <ul style="list-style-type: none"> Publikasi putusan-putusan penting Mahkamah Agung Distribusi putusan tersebut ke Pengadilan-pengadilan di daerah | EU | Dalam proses pembentukan tim seleksi yurisprudensi. | s/d April 2008 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Digitalisasi putusan MA | <ul style="list-style-type: none"> Adanya dokumen putusan MA dalam format elektronik | TAF | Telah ada lebih dari 5000 putusan MA dalam format elektronik. | 2004 (hingga saat ini masih dijalankan MA dengan dana sendiri) |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Publikasi putusan MA di internet | <ul style="list-style-type: none"> Putusan MA terpublikasi di internet | MCC | Menunggu pelaksanaan program | 2007-2008 |

II. PROGRAM KEGIATAN KELOMPOK KERJA TEKNOLOGI INFORMASI DAN AKSES PUBLIK PADA PUTUSAN PENGADILAN

Ketua: Ketua Muda Pembinaan MA

Anggota: Kepala Badan Urusan Administrasi MA, Kepala Bagian Hukum dan Humas, Kasubbag Pengembangan IT, Kasubbag Pemeliharaan IT, Ibrahim S. Assegaf, Wiwiek Awiaty, Meissy Sabardiah

| No | Program | Kegiatan | Output | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|--|---|--|------------------|--|-------|
| 1. | SISTEM APLIKASI TEKNIS | | | | | |
| a. | SIAP Sistem Informasi Administrasi Perkara (otomatisasi administrasi berkas perkara) | Sosialisasi, evaluasi, pelatihan, pendampingan | Sosialisasi, evaluasi, pelatihan, pendampingan dalam mengoperasikan SIAP | APBN/MA | Sudah dilaksanakan | 2007 |
| | | Penunjukan para operator pada masing-masing unit, disertai pelatihan ulang. | Ditunjukknya para operator di masing-masing unit, disertai pelatihan ulang. | | Sudah dilaksanakan pada 16 – 24 Januari 2007 | 2007 |
| | | Pengecekan dan pemenuhan kekurangan infrastruktur sistem di masing-masing unit. | Adanya hasil Pengecekan dan pemenuhan kekurangan infrastruktur sistem di masing-masing unit. | | Data perkara tahun 1998 – hingga awal 2007 telah dimasukkan Sedang dikembangkan untuk integrasi dengan sistem administrasi perkara pengadilan dari 4 lingkungan peradilan SIAP adalah sistem 'work-flow' / alur kerja mencatat proses perjalanan berkas perkara mulai dari bagian Tata Usaha Biro Umum, Direktorat terkait (Tata Usaha, Penelaahan dan Registrasi), Tim terkait (Majelis Hakim), sampai proses pengiriman kembali ke pengadilan pengaju. Fasilitas pencetakan Advisblad, Buku Register Besar, Roll putusan dan Kartu Kendali. Terdapat modul EIS (Executive Information System), untuk memonitor berkas perkara dan kinerja masing-masing unit yang dilalui berkas perkara, juga untuk kinerja Tim dan Hakim Agung. | 2007 |

| No | Program | Kegiatan | Output | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|--|---|---|------------------|--|-------|
| b. | SIAH - Pelayanan Publik Satu Atap | <p>Pengembangan Modul SIAP untuk pelayanan masyarakat yang terdiri dari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Layanan Layar Sentuh/ Touch Screen - Layanan via Telpon/ Hot Line - Layanan via Internet - Layanan via SMS/HP | <p>Adanya Touch Screen terdapat 4 unit di lobby. Adanya Hot Line terdapat 4 saluran telpon. (kapasitas ril 12 saluran) Adanya Internet dapat diakses di www.mahkamahagung.go.id. Di menu Info perkara Adanya SMS yang dapat diakses melalui 0856-9111-9999 (dalam pengurusan untuk mendapatkan 4 digit nomor panggil yang mudah diingat)</p> | APBN MA | Dalam rangka menuju Pelayanan Satu Atap nantinya semua informasi yang dapat diakses dari semua layanan tidak hanya memuat informasi perkara yang di MA saja tetapi juga informasi perkara dari keempat lingkungan peradilan di bawah MA. | 2007 |
| c. | SIAH Sistem Informasi Administrasi Hukum | <p>Proses pemasangan, sosialisasi, evaluasi dan pelatihan segera dimulai.</p> <p>Pendelegasian ke unit terkait menunggu struktur organisasi MA yang baru.</p> <p>Pengembangan Portal Internet MA</p> | <p>Terpasangnya SIAH, adanya sosialisasi, evaluasi dan pelatihan dalam menggunakan SIAH</p> | APBN MA | Data/informasi sedang dalam proses pengumpulan dan pemasukan/digitalisasi. SIAH memuat informasi-informasi yang berguna bagi para hakim agung seperti yurisprudensi, kaidah hukum, dan sumber-sumber informasi yang lain yang berkaitan dengan hukum yang tersedia di perpustakaan MA. | 2007 |
| | | | | APBN MA | Untuk pengayaan data diperlukan pendelegasian ke unit terkait dan menunggu struktur organisasi MA yang baru. Portal internet MA memuat profil Mahkamah Agung, berita-berita seputar MA dan Hukum, produk-produk hukum, dan fasilitas publik yaitu info perkara dan pengaduan masyarakat. Alamat www.mahkamahagung.go.id | 2007 |

| No | Program | Kegiatan | Output | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|-----------|--|--|--------|------------------|--|-------|
| 2. | SISTEM APLIKASI PENDUKUNG | | | | | |
| a. | SIKMA Sistem Informasi Kepegawaian Mahkamah Agung | Proses pemasangan, sosialisasi, evaluasi dan pelatihan, pendampingan secara terus menerus. Pengiriman lembar kepegawaian ke seluruh pengadilan dan penerimaan kembali lembar kepegawaian yang belum seluruhnya terkumpul, hanya kurang lebih 30% dokumen kembali. | | APBN MA | Data hampir semua pegawai telah dimasukan akan tetapi yang komplet riwayat penempatannya hanya kurang lebih 30% dari sekitar 28.000 pegawai. | 2008 |
| b. | SIRen Sistem Informasi Perencanaan | Proses pemasangan, sosialisasi, evaluasi dan pelatihan, pendampingan segera dimulai. | | APBN MA | SIRen membantu Biro Perencanaan dalam menyusun perencanaan anggaran kebutuhan seluruh unit Mahkamah Agung. | 2007 |
| c. | SIKeu Sistem Informasi Keuangan | Proses pemasangan, sosialisasi, evaluasi dan pelatihan, pendampingan segera dimulai. | | APBN MA | Setiap tahun disesuaikan dengan perkembangan dan perubahan yang dilakukan BAKUN Sesuai dengan sistem BAKUN hanya dipermudah dan diperkaya fitur-fiturnya seperti: | 2008 |
| d. | SILog Sistem Informasi Logistik/Sarana Prasarana | Data inventaris MA diperbaharui dan dimasukkan ke dalam SILog | | APBN MA | SILog membantu Biro Umum dalam mengatur dan menginventarisasi semua aset Mahkamah Agung. | 2008 |
| e. | SIWasbin Sistem Informasi Pengawasan dan Pembinaan | Proses pemasangan, sosialisasi, evaluasi dan pelatihan, pendampingan secara terus menerus. Proses pemasangan, sosialisasi, evaluasi dan pelatihan, pendampingan segera dimulai. | | APBN MA | SIWasbin membantu Tim pengawasan dan pembinaan dalam melakukan tugas pemeriksaan mulai perencanaan hingga pembuatan laporan | 2008 |

| No | Program | Kegiatan | Output | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|------|--|--|--------|------------------|---|-------|
| III. | SISTEM APLIKASI Peradilan di daerah (SIAP Peradilan, SIKMA Peradilan, SIKKeu Peradilan, SLog Peradilan) | <p>Untuk program tahun 2005, prototype sistem aplikasi daerah akan diujicobakan untuk :</p> <ul style="list-style-type: none"> - lingkungan peradilan umum DKI (5 PN dan 1 PT) - lingkungan peradilan Agama DKI (5 PA dan 1 PTA) - masih ada kekurangan jumlah komputer sehingga belum bisa dijalankan dengan semestinya (karena hanya disertai pendistribusian 1 server dan 2 pc saja) | | APBN MA | <p>Diharapkan bulan Juni 2007 sudah operasional secara online ke MA pusat. Penambahan 10 lokasi pengadilan yang akan dionline-kan lagi di luar Jawa</p> <p>Sistem aplikasi peradilan atau daerah mengacu pada azas pembinaan MA yaitu Integrasi, Sinkronisasi dan Koordinasi dalam keempat unsur (4 M) yaitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Man/ SDM (Sistem Kepegawaian) - Material (Sistem Logistik) - Money (Sistem Keuangan) - Methode (Sistem Administrasi Perkara) | 2008 |
| | | <p>Untuk program tahun 2006, telah dipasang di 25 pengadilan di keempat lingkungan peradilan di Surabaya, Semarang, Bandung, Banten dan Jakarta :</p> | | APBN MA | | 2008 |
| | | <p>Untuk program tahun 2007, akan diupayakan penambahan pc sebanyak masing-masing pengadilan 5 unit di 12 lokasi prototype di Jakarta sehingga diharapkan dapat berjalan secara operasional</p> | | APBN MA | | 2008 |
| IV | SIAP Reload | <p>SIAP Reload adalah pengembangan dari SIAP yang ada beserta SIAP Peradilan yang semakin diintegrasikan, jadi database Perkara mulai dari Pengadilan Tingkat I, Pengadilan Tingkat Bandoing dan MA akan semakin menyatu.</p> | | APBN MA | Dalam pengembangan | 2008 |

| No | Program | Kegiatan | Output | Dana & Pelaksanaan | Status Pelaksanaan | Waktu |
|------|--|--|--------|--------------------|--------------------|-------|
| V. | SIPustaka | SIPustaka sudah dimulai untuk mengkomodir Perpustakaan di MA dan rencananya akan diintegrasikan dengan SIAH (Sistem Informasi Administrasi Hukum) Untuk optimalisasi komunikasi dan perawatan jaringan 'online' secara jarak jauh. | | APBN MA | Dalam pengembangan | 2008 |
| VI. | Modul-modul Komunikasi dan Perawatan Jarak Jauh. | | | APBN MA | Dalam pengembangan | 2007 |
| VII. | Peremajaan Portal Internet: | Peremajaan Desain Tampilan Penambahan Fitur Halaman dan Ruang bagi seluruh pengadilan yang bisa diupdate dari masing-masing pengadilan Penambahan Halaman dan Ruang bagi Tim Pembaharuan MA Penambahan Fitur Pelaporan DIPA dan realisasinya | | APBN MA | Dalam pengembangan | 2007 |
| IX. | Pembangunan Rack Server untuk BACKUP | | | APBN MA | Dalam pengembangan | 2007 |
| X. | Lisensi Operating System | | | APBN MA | Dalam perencanaan | 2007 |

III. PROGRAM KEGIATAN KELOMPOK KERJA SDM (REKRUITMEN, MUTASI, DAN PROMOSI, DATABASE HAKIM, STANDAR PENILAIAN KINERJA)

Ketua: Dirjen Badan Peradilan Umum

Anggota: Dirjen Badan Peradilan Agama, Dirjen Badan Peradilan Militer dan TUN, Kepala Badan Urusan Administrasi MA, Kepala Biro Kepegawaian, Direktur Pembinaan Tenaga Teknis Ditjen Badan Peradilan Umum, Rifqi S. Assegaf, Arsil, Nisa Istiani.

| No | Program | Kegiatan | Output/ Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksanaan | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|---|---|---|--|---|
| 1. | Perbaikan Sistem Pembinaan Karir Hakim (penilaian kebutuhan, Rekrutmen, Mutasi dan Promosi serta Evaluasi Hakim); | <ol style="list-style-type: none"> Penyusunan aturan tentang Pembinaan Karir Hakim (penilaian kebutuhan, Rekrutmen, Mutasi dan Promosi serta Evaluasi Hakim); Pengusulan usulan aturan tertentu ke Pemerintah (dalam rangka perubahan PP terkait); Penetapan aturan oleh Pimpinan MA | <p>Draft PP dan SK Ketua tentang Pola Pembinaan Karir Hakim, termasuk di dalamnya, antara lain: Sistem penilaian setiap tahap pengujian dilakukan secara terbuka dan setiap calon dapat mengetahui alasan dari penilaian yang diberikan</p> <p>Adanya metode penilaian yang obyektif, misalnya tes tertulis, psikologi, magang dan sebagainya; Rekrutmen melibatkan pihak ketiga yang kompeten dan independen (akademisi, pakar sumber daya manusia, ahli psikologi, dll);</p> <p>Sistem pembinaan karir lebih menggunakan sistem <i>merit based</i> (waktu kerja tetap dipertimbangkan namun tidak dominan)</p> <p>Tour of area tidak terlalu sering (sehingga cost tidak besar dan hakim lebih akuntabel) dan polanya menggunakan sistem region; Sistem kelas dan tingkatan pengadilan dalam penentuan promosi harus diubah dan disesuaikan dengan daya tarik daerah (misal agar gaji dan 'status' hakim PN Jakarta/kota besar lainnya dapat lebih tinggi dari hakim tinggi/KPN di daerah). <i>Selengkapnya, lihat Kertas Kerja Pembaruan Sistem Pembinaan Karir Hakim.</i></p> | TAF-Denmark, PGRI dan APBN (MA, LelP). MCC | <p>Konsep sistem evaluasi Hakim telah disusun MA-LelP dengan dukungan pendanaan dari PGRI (2005). Penyusunan Draft Aturan Rekrutmen dan Mutasi/Promosi melalui APBN dipresentasikan pada Rakernas 2006. Penyusunan Draft aturan Rekrutmen dan Mutasi/Promosi yang didanai TAF baru selesai dan saat ini tengah diintegrasikan dengan konsep sistem evaluasi hakim yang disusun tahun 2005.</p> | Mei 2007 diharapkan telah dihasilkan draft SK Ketua MA dan draft PP telah diusulkan ke Pemerintah |
| 2 | Penentuan Jumlah Hakim yang Ideal | <ol style="list-style-type: none"> Menghitung jumlah hakim yang dibutuhkan setiap pengadilan di Indonesia berdasarkan beban kerja. Menetapkan jumlah Hakim yang ideal di setiap pengadilan | <p>Adanya data kebutuhan hakim yang riil</p> <p>Diterbitkannya SK KMA tentang jumlah hakim di setiap pengadilan secara rinci (setiap pengadilan ditentukan secara spesifik sesuai dengan beban kerjanya)</p> <p>Tidak adanya pengalokasian hakim yang timpang antar pengadilan</p> | Sudah masuk dalam Proposal kepada MCC | | |

| No | Program | Kegiatan | Output/ Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|---|--|---------------------|--------------------|--|
| 3. | Penyusunan Analisa Kebutuhan SDM Pegawai | <ol style="list-style-type: none"> Melakukan penilaian kebutuhan jumlah SDM Pegawai Menyusun deskripsi pekerjaan dan standar minimum kualifikasi yang dibutuhkan untuk menduduki posisi pegawai di MA dan Pengadilan di Bawahnya Penyusunan Aturan berdasarkan hasil analisa kebutuhan SDM di atas | <p>Jumlah SDM pegawai dialokasikan sesuai kebutuhan</p> <p>Adanya standar minimum kualifikasi untuk keperluan rekrutmen dan promosi</p> <p>Adanya deskripsi pekerjaan yang jelas dan tidak tumpang tindik untuk meningkatkan efisiensi kinerja</p> <p>Adanya aturan yang berisikan hasil analisa kebutuhan SDM diatas.</p> | MCC | Belum dilaksanakan | Program, diharapkan dimulai paling lambat April 2007 |
| 4. | Penyusunan Data Base Hakim dan Pegawai yang Lengkap | | <p>Adanya data base yang menggabungkan informasi yang berhubungan dengan data, antara lain: hasil evaluasi kinerja, hasil pengawasan, dan hasil kesepertaan dan evaluasi diklat.</p> | MCC | Belum dilaksanakan | Program, diharapkan dimulai paling lambat April 2007 |

IV. PROGRAM KEGIATAN KELOMPOK KERJA DIKLAT DAN LIBANG

Ketua : Kepala Badan Pendidikan dan Pelatihan, Penelitian dan Pengembangan, Hukum dan Peradilan MA (BalitbangDiklatKumdil)

Anggota: Sekretaris Balitbang Diklat Kumdil MA, Kepala Pusat Pendidikan dan Pelatihan (Pusdiklat) Teknis Peradilan MA, Kepala Pusdiklat Manajemen dan Kepemimpinan MA, Kepala Pusat Penelitian dan Pengembangan, Nisa Istiani, Wiwiek Awiati.

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|---|---|--|---------------------------------------|--------------|
| 1 | Program Strategi Pengembangan Diklat MA | Melakukan Identifikasi kebutuhan diklat | <p>Tersusunnya aturan mengenai strategi pengembangan diklat MA yang dibuat dengan melibatkan ahli pendidikan, psikologi, lawyer, akademisi hukum dan pihak-pihak lain yang kompeten, yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Perumusan tujuan diklat - Perlu tidaknya untuk tetap mengikuti diklat-diklat wajib PNS yang tidak relevan - jenis-jenis diklat yang dibutuhkan Hakim dan Non Hakim - jenis-jenis kurikulum yang disesuaikan dengan jenis diklat yang dibutuhkan - kualifikasi peserta berdasarkan penilaian kinerja - kualifikasi serta remunerasi yang memadai bagi pelatih atau widyaiswara sesuai dengan keahlian atas materi yang dibutuhkan dalam diklat - prosedur evaluasi dan monitoring penyelenggaraan dan pemanfaatan hasil diklat - prosedur menempuh pendidikan hukum lanjutan bagi Hakim dan Non Hakim baik secara mandiri maupun insitusi - prosedur pendistribusian perkara yang disesuaikan dengan kemampuan hasil diklat Hakim dan Non Hakim (dihubungkan dengan sertifikasi diklat kepada hakim) - kriteria penerimaan pembiayaan eksternal (donor, dll) bagi penyelenggaraan diklat. - Metode diklat sertifikasi dan non sertifikasi | <ul style="list-style-type: none"> • APBN 2007 (berkenaan dengan studi perbandingan pengelolaan diklat di negara-negara yang telah maju) • GGJ-EU. | Pada tahap konsultasi dengan pimpinan | Januari 2008 |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|---|--|---|---|------------------|
| 2. | <p>Pengembangan Kurikulum Diklat Teknis Fungsional Hakim, Panitia, JuruSita,</p> | <p>Identifikasi kurikulum yang sesuai kebutuhan peningkatan kinerja</p> | <p>Jenis Kurikulum yang disesuaikan dengan jenis-jenis diklat yang dibutuhkan bagi peningkatan kinerja</p> | <ul style="list-style-type: none"> • APBN 2007 • GGIJ-EU (khusus untuk hakim peradilan umum), In-Acce (khusus hakim niaga dan Hakim Tipikor), LDF (khusus untuk manajemen perkara, IT, hakim agama, dan manajemen perubahan), GTZ (untuk perkara persaingan usaha), JAICA (untuk mediasi) | <p>Sedang dilakukan melalui rapat-rapat pada Balitbang Diklat</p> | <p>2007-2008</p> |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|--|--|---|------------------------------|---|-------------|
| | | <p>Penyusunan kurikulum dan silabus orientasi Hakim Agung</p> | <p>Tersusunnya kurikulum pelatihan penyegaran bagi Hakim Agung (Refreshement) yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientasi dilakukan minimal 1 kali dalam setahun bagi setiap hakim agung yang dilaksanakan secara bergantian. - Materi dikhususkan pada perkembangan hukum baru dan pendalaman materi-materi hukum dengan intensitas kesalahan pemeriksaan perkara di Mahkamah Agung yang cukup tinggi (misal eksekusi) - pemberian contoh dan analisa kasus-kasus kompleks. - materi dipadatkan agar waktu pelatihan dapat singkat (max. 1 minggu). - modul kuliah simpel yang berorientasi pada praktik penanganan kasus. | <p>Belum masuk APBN 2007</p> | <p>masih mengikuti pola orientasi yang lama (hakim agung diundang untuk mendengarkan paparan)</p> | <p>2008</p> |
| | <p>Penyusunan kurikulum dan silabus diklat Teknis Hakim Tingkat Banding pada Peradilan Umum, Peradilan Agama, Peradilan TUN, dan Peradilan Militer</p> | <p>Tersusunnya kurikulum pendidikan berkelanjutan (continuing legal education) bagi Hakim Tingkat Banding pada Peradilan Umum, Peradilan Agama, Peradilan TUN, dan Peradilan Militer yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - materi pendalaman mengenai penanganan perkara dan teori hukum sesuai dengan lingkungan peradilan masing-masing - pemberian contoh dan analisa kasus-kasus kompleks baik pada tingkat kasasi, PK, atau banding. - materi dipadatkan (max. 2 minggu). - modul kuliah simpel yang berorientasi pada praktik penanganan kasus. | <ul style="list-style-type: none"> - APBN 2007 - GGIJ-EU <p>untuk hakim peradilan umum), In-hakim niaga dan Hakim Tipikor), LDF (khusus untuk manajemen perkara, IT, hakim agama, dan manajemen perubahan), GTZ (untuk perkara persaingan usaha), JAICA (untuk mediasi)</p> | <p>Akan dibentuk Tim</p> | <p>Agustus 2007</p> | |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---------|--|--|---|--------------------------|-------------------|
| | | <p>Penyusunan kurikulum dan silabus diklat Teknis Hakim Tingkat Pertama pada Peradilan Umum, Peradilan TUN, Peradilan Agama, Peradilan Militer</p> | <p>Tersusnya kurikulum pendidikan berkelanjutan (continuing legal education) bagi Hakim Tingkat Pertama pada Peradilan Umum, Peradilan Agama, Peradilan TUN, dan Peradilan Militer yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - materi pendalaman mengenai penanganan perkara dan teori hukum sesuai dengan lingkungan peradilan masing-masing - pemberian contoh dan analisa kasus-kasus kompleks baik pada tingkat pertama, banding, kasasi, dan PK. - materi dipadatkan (max. 2 minggu). - modul kuliah simpel yang berorientasi pada praktik penanganan kasus. | <ul style="list-style-type: none"> - APBN 2007 - GGIJ-EU (khusus untuk hakim peradilan umum), In-Acce (khusus hakim niaga dan Hakim Tipikor), LDF (khusus untuk manajemen perkara, IT, hakim agama, dan manajemen perubahan), GTZ (untuk perkara persaingan usaha), JAICA (untuk mediasi) | <p>Akan dibentuk Tim</p> | <p>April 2007</p> |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|-----------|---|--|--|---|--|---------------------|
| | | <p>Penyusunan kurikulum dan silabus diklat Teknis Panitia</p> | <p>Tersusunnya kurikulum pendidikan berkelanjutan bagi Panitia yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosedur beracara pada masing-masing lingkungan peradilan - contoh-contoh kasus kompleks dalam kaitannya dengan tugas kepaniteraan untuk peningkatan keterampilan dan profesional | <ul style="list-style-type: none"> - APBN 2007 - GGJ-EU (khusus Peradilan Umum mengenai untuk manajemen perkara dan perkarita dan (IT), In-Acce (khusus Pengadilan Tipikor dan Pengadilan Niaga untuk manajemen perkara dan IT) | <p>Akan dibentuk Tim Kurikulum</p> | <p>Juli 2007</p> |
| | | <p>Penyusunan kurikulum dan silabus diklat Teknis Juru Sita</p> | <p>Tersusunnya kurikulum pendidikan berkelanjutan bagi Juru Sita yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosedur beracara pada masing-masing lingkungan peradilan - contoh-contoh kasus kompleks dalam kaitannya dengan tugas kejurusitan untuk peningkatan keterampilan dan profesional | <p>APBN 2007</p> | <p>Akan dibentuk Tim Kurikulum</p> | <p>Juli 2007</p> |
| | | <p>Penyusunan kurikulum dan silabus calon hakim</p> | <p>Tersusunnya kurikulum pendidikan dan pelatihan bagi calon hakim yang memperhatikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praktek prosedur penanganan perkara | <p>APBN 2007</p> | <p>Akan dibentuk Tim untuk merevisi silabus dan kurikulum yang telah ada</p> | <p>April 2007</p> |
| <p>4.</p> | <p>Penyusunan Kurikulum Diklat Manajemen dan Kepemimpinan Pengadil</p> | <p>Identifikasi kebutuhan kurikulum Diklat Manajemen dan Kepemimpinan Pengadil disemua tingkat</p> | <p>Jenis kurikulum yang disesuaikan dengan jenis-jenis Diklat Manajemen dan Kepemimpinan Pengadil di semua tingkat yang disesuaikan dengan kebutuhan peningkatan kinerja (penekanan yang bersifat praktik dengan ciri khas manajemen pengadilan</p> | <ul style="list-style-type: none"> - APBN 2007 - IALDF (khusus pelatihan manajemen perubahan di Australia dan | <p>Sedang dilakukan</p> | <p>Agustus 2007</p> |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|--|---|------------------------------------|--|---------------|
| | | Penyusunan Kurikulum dan silabus Diklat Kepemimpinan dan Manajemen Pengabdian di semua tingkat | Tersusunnya kurikulum pelatihan kepemimpinan bagi calon-calon pemimpin pengabdian di semua tingkat atau decision maker, yang memperhatikan materi: <ul style="list-style-type: none"> - materi manajemen organisasi pengabdian yang disesuaikan dengan tupoksi pengabdian di semua tingkat. - praktek –praktek pelaksanaan tugas struktural pengabdian di semua tingkat | Tidak Masuk APBN 2007 | Belum dilaksanakan | Desember 2007 |
| 5. | Penyusunan Sistem Penyelenggaraan Diklat | Penyusunan Petunjuk Teknis berkaitan dengan sistem Penyelenggaraan Diklat berupa <ul style="list-style-type: none"> • Tersusunnya sistem penyelenggaraan diklat yang memperhatikan: <ul style="list-style-type: none"> • penentuan peserta yang memberikan kesempatan merata dan obyektif dan pengajar diklat yang sesuai dengan kebutuhan materi yang akan diajarkan. • mekanisme pengajaran interaktif yang baku (memperbanyak diskusi, studi kasus, simulasi dsb); • kriteria menerima/menolak bantuan/kerjasama dengan pihak luar; • sistem penilaian kelulusan diklat yang fair dan obyektif demi tersaringnya SDM yang benar-benar berkualitas | Tidak masuk anggaran 2007 | Persiapan pembentukan Tim penyusun | Juli 2007 | |
| 6. | Pembangunan database diklat | Pengumpulan data | Pengumpulan database penyelenggaraan diklat, materi yang diajarkan dan peserta masing-masing diklat tersebut | MCC | Masih menggunakan metode lama | Agustus 2007 |
| | | Pembangunan sistem database yang terkomputerisasi | Database diklat terkomputerisasi yang tersambung dengan sistem kepegawaian dan pengawasan | MCC | Masih pada proses pemilihan | 2008 |
| | | Pelatihan sistem database bagi petugas terkait | Adanya pelatihan penggunaan database terhadap petugas input data terkait | MCC | kontraktor yang akan melaksanakan proyek | 2008 |
| | | Input data | | Belum ada | | 2008 |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|--|--|--|------------------|--|---------------|
| 8. | Penyusunan mekanisme sistem monitoring dan evaluasi (money) Diklat | Penyusunan mekanisme money bagi penyelenggaraan diklat (kurikulum, sarana prasarana, dll) | Tersusunnya mekanisme money untuk kontrol kualitas agar penyelenggaraan diklat betul-betul menjawab kebutuhan peningkatan kapasitas SDM | APBN 2007 | Masih pada proses pemilihan kontraktor yang akan melaksanakan proyek | November 2007 |
| | | Penyusunan mekanisme money bagi pemanfaatan hasil diklat | Tersusunnya mekanisme money untuk melihat efektifitas pemanfaatan hasil diklat dalam meningkatkan kinerja | APBN 2007 | | November 2007 |
| 9. | Penyempurnaan pelaksanaan penelitian dan pengembangan | Penyusunan pedoman penelitian dan pengembangan disertai dengan sistem pelaporan hasil penelitian | Tersusunnya pedoman penelitian dan pengembangan yang memperhatikan: 1. kriteria penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kebutuhan MA dan sesuai dengan isu-isu hukum yang sedang berkembang di Indonesia, penelitian tentang hal-hal yang pengaturannya harus ada namun kita belum memiliki instrumennya sehingga perlu studi banding ke luar negeri. 2. kriteria peneliti 3. sistem pelaporan hasil penelitian dan pengembangan | APBN 2007 | Pada proses perencanaan | November 2007 |
| | | | | | | |

V. PROGRAM KEGIATAN KELOMPOK KERJA PENGAWASAN

Ketua: Kepala Badan Pengawasan Mahkamah Agung-RI

Anggota: Inspektur Wilayah I Badan Pengawasan MA-RI, Inspektur Wilayah II Badan Pengawasan MA-RI, Inspektur Wilayah III Badan Pengawasan MA-RI, Inspektur Wilayah IV Badan Pengawasan MA-RI, Meissy Sabardiah.

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|-------------------------------|--|---|--|--------------------|-------|
| 1. | Penyusunan Pedoman Pengawasan | Penelitian dan Pengkajian Pedoman Pengawasan | Penelitian yang komprehensif tentang sistem pengawasan yang efektif | Partnership for Governance Reform dan dana APBN MA | Sudah dilaksanakan | - |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---------|--|---|-------------------------|---|------------------------------------|
| | | <p>Penyusunan Pedoman Pengawasan</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Adanya sistem pengawasan (melekat, struktural dll) • Adanya kriteria pengawasan yang jelas (teknis yustisial, perilaku di dalam dan di luar dinas) dan acuan bagi pengawas • Adanya metode pengawasan yang komprehensif pengamatan dari pemberitaan media atau penindaklanjutan laporan); • Ada kriteria yang jelas tentang laporan yang ditindaklanjuti/tidak; • Pelapor dan masyarakat (khusus pelanggaran berat) dapat mengetahui tindak lanjut laporan disertai publikasi periodik; • Adanya mekanisme pelaporan yang mudah (birokrasi sederhana, penilaian laporan yang berimbang); • Adanya aturan pelimpahan wewenang dan koordinasi pengawasan • Adanya aturan mengenai optimalisasi pengawasan di Daerah (oleh Pengadilan Tinggi) | <p>APBN</p> | <p>Sudah ada buku Pengawasan yang telah pula didistribusikan di Rakernas September 2006.</p> <p>Sedang dibahas dan akan dikeluarkan Buku Pedoman Pengawasan yang cukup detil.</p> | <p>Bulan Maret/ April 2007</p> |
| | | <p>Menyiapkan SOP Pengawasan</p> <p>Pembentukan Koordinasi, Monitoring dan Evaluasi untuk pemberantasan tindak pidana korupsi di peradilan</p> | | <p>APBN</p> <p>APBN</p> | <p>Sedang dilaksanakan</p> <p>Sedang dilaksanakan</p> | <p>2007</p> <p>2007</p> |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---|---|---|------------------|--|----------------------------|
| | | Mempersiapkan suatu bentuk sistem pengendalian internal di MA | | APBN | Sedang dilaksanakan | 2007 |
| 2. | Penyusunan Aturan tentang Code of Conduct bagi Hakim | <p>Penelitian dan kajian mengenai Code of Conduct bagi Hakim</p> <p>Penyusunan Aturan tentang Code of Conduct bagi Hakim.</p> | <p>Penelitian yang komprehensif mengenai Code of Conduct bagi Hakim yang efektif untuk diterapkan</p> <p>Hakim tahu dengan jelas, tegas tindakan apa yang boleh dan tidak boleh dilakukan berikut sanksinya</p> | APBN | <p>Telah dilaksanakan.</p> <p>Telah ada draft Code of Conduct (dilakukan oleh LeIP/Partnership dan Tim Peneliti beranggotakan Hakim Agung MA) dan sudah rampung.</p> <p>Draft Code of Conduct telah disosialisasikan kepada masyarakat. MA selanjutnya memutuskan untuk mengkaji kembali sebelum benar-benar disahkan.</p> <p>TIM Penyusun telah meminta masukan dari semua Hakim Agung dan saat ini draft SK Code of Conduct telah dibakukan menjadi suatu aturan</p> | 2006 2006- Awal 2007 |
| 3. | Sistem Informasi Pengawasan | <p>Penyusunan database hakim di 4 lingkungan peradilan</p> <p>Menyiapkan operasional modul pengawasan</p> | <p>APBN</p> <p>Tersedianya database yang akurat dan terkini mengenai hakim di 4 lingkungan peradilan</p> <p>APBN</p> | | <p>Saat ini tengah dilaksanakan namun belum rampung.</p> <p>Saat ini tengah dilaksanakan namun belum rampung.</p> | 2008 2007 |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|--|--|--|------------------|--|-------------------------------------|
| 4. | <p>Penjatuhan Saksi Bagi Hakim yang Melakukan Pelanggaran</p> | <p>Penjatuhan sanksi yang tegas dan terbuka bagi hakim, pejabat teknis peradilan dan tenaga administrasi lainnya yang melakukan pelanggaran dan penyalahgunaan wewenang (terutama terhadap hakim yang telah diusulkan untuk dijatuhkan sanksi ke departemen kehakiman dan ham sebelum penyatuan atap).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Hakim dan pegawai yang melakukan pelanggaran ditindak sesuai dengan berat ringannya pelanggaran • Setiap tahun/6 bulan MA publikasikan statistik (sebagai bagian dari laporan tahunan). | <p>APBN</p> | <p>Telah ada penyampaian statistik hakim atau pegawai yang telah melakukan pelanggaran dan telah ditindak dalam Buku Laporan Tahunan MA ke Publik sejak Laporan Tahunan 2005.</p> <p>Penjatuhan sanksi sepenuhnya merupakan kebijakan Pimpinan MA, Badan pengawasannya hanya mengeluarkan rekomendasi saja</p> <p>Ada kebutuhan suatu kajian akan bentuk-bentuk tindakan hukuman lain selain jenis hukuman yang diatur oleh PP No. 30/1980.</p> <p>Namun masih perlu dibahas dengan pihak-pihak terkait, co: Biro Kepegawaian, BKN, dll.</p> | <p>2006</p> <p>Akhir tahun 2007</p> |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|------------------------------|---|--|------------------|--|------------|
| 5. | Peningkatan Badan Pengawasan | Pelatihan bagi para hakim yang menjabat struktural dan para pengawas. | Terlatihnya SDM Badan Pengawasan baik dalam melakukan pengawasan maupun dalam administrasi dan pengelolaan anggaran. | APBN | Pelatihan telah dilakukan beberapa kali kepada para personil.. Telah dilaksanakan pelatihan auditor. Saat ini tengah dipersiapkan pelatihan investigasi, pelatihan pengadaan dan inventaris, pelatihan investigasi keuangan intelijen, dll. | 2007 |
| | | Melengkapi struktur organisasi | Struktur organisasi yang lengkap sesuai dengan Struktur Baru MA | APBN | Eselon I hingga III telah diangkat dan telah mulai bekerja sejak Januari 2007. Saat ini sedang menunggu pengangkatan Eselon IV.. Telah dilaksanakan. | Maret 2007 |
| | | Mengubah SKB tentang MKH | Adanya aturan jelas mengenai SKB | APBN | Saat ini telah ada SK KA MA No.057 tentang Majelis Kehormatan Hakim di tingkat pertama dan banding, serta SK KA MA No.058 tentang Majelis Kehormatan Hakim Agung tertanggal 6 Juni `2006. | 2006 |

| No | Program | Kegiatan | Output/Indikator Keberhasilan | Dana & Pelaksana | Status Pelaksanaan | Waktu |
|----|---------|--|--|------------------|--|----------------------------|
| | | Penyusunan kebijakan MA mengenai tindak lanjut dari rekomendasi yang dikeluarkan dari Tim Pengawas, antara lain dengan melakukan identifikasi terhadap rekomendasi yang belum ditindaklanjuti untuk segera ditindaklanjuti | <ul style="list-style-type: none"> - Adanya Daftar identifikasi rekomendasi yang telah ditindaklanjuti dan yang belum ditindaklanjuti - Adanya tindak lanjut atas rekomendasi yang belum ditindaklanjuti | APBN | Daftar rekomendasi sudah diidentifikasi oleh Badan Pengawasan, namun permasalahan tindak lanjut diserahkan kepada Pimpinan Hal ini tercakup dalam Buku Pedoman. Telah dilaksanakan. | Bulan Maret/ April 2007 |
| | | Peningkatan Anggaran Pengawasan | Badan Pengawasan memperoleh anggaran yang cukup dalam melakukan kegiatannya. | APBN | Anggaran MA untuk pengawasan di tahun anggaran 2007 mengalami peningkatan yang signifikan.. | 2007 |

LAMPIRAN 3

PEMETAAN PROGRAM DONOR PADA TAHUN 2006

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|--|---|---|---|--|
| 1. | <p>USAID</p> <p>Kontraktor: <i>The Asia Foundation</i></p> | <p>Pembangunan Institusi dan Advokasi Reformasi Hukum di Indonesia, Institutional Development and Advocacy for Legal Reform in Indonesia (IdeAL)</p> | <p>Tiga hari pelatihan bagi hakim Pengadilan Hak Asasi Manusia yang bertugas di Jakarta, Makassar, Medan, and Mataram.</p> <p>Audit institusi Mahkamah Agung bekerjasama baik dengan Hakim Agung maupun pejabat structural lainnya, termasuk didalamnya memfasilitasi diskusi-diskusi yang mengarah pada penyusunan Buku Cetak Biru bagi Mahkamah Agung RI</p> <p>Membantu 6 workshop Mahkamah Agung, bekerjasama dengan Ikatan Hakim Indonesia (IKAHl), yang focus pada topik pembahasan: (i) struktur dan organisasi MA; (ii) isu-isu prosedur, seperti pembatasan perkara yang ditangani di Mahkamah Agung, mediasi di pengadilan, hak uji materil, dan peran dari <i>dissenting opinion</i>, dan; (iii) mandate dan kewenangan Mahkamah Agung RI</p> <p>Menukung Mahkamah Agung dan Departemen Kehakiman dalam melaksanakan pelatihan 8 hari pada topik Hak Asasi Manusia</p> | <p>Sudah dilaksanakan, program berakhir pada Maret 2006</p> | <p>Dana Hibah dikelola langsung oleh Kontraktor untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan. MA tidak melakukan pengelolaan dana donor.</p> <p>Waktu Pelaksanaan: September 2000- Maret 2006</p> |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|--|---|---------|
| | | | <p>Melaksanakan studi bekerjasama dengan Mahkamah Agung dalam hal aplikasi pengajuan gugatan kelompok (<i>class action</i>) di Indonesia dan memformulasikan prosedur hukum yang tepat bagi penanganan perkara gugatan kelompok. Hal ini termasuk studi komparasi 5 orang anggota Tim Penyusun Aturan Gugatan Kelompok ke Amerika Serikat.</p> <p>Bantuan untuk perjalanan Hakim Agung Riffal Ka'bah dan Hakim Satri Rusad untuk berpartisipasi dalam pelatihan 3 minggu Administrasi Peradilan dan Pembaruan pada Forum Asia Pacific Pusat Pelatihan Institusi Internasional Pengembangan Hukum, di Sydney, Australia.</p> <p>Bantuan untuk perjalanan bagi delegasi Mahkamah Agung untuk memfasilitasi diskusi berbagai pandangan dan pengalaman antara Mahkamah Agung RI dan Mahkamah Agung Philipina mengenai Perkembangan Pembaruan Peradilan.</p> <p>Mensponsori pelatihan 3 hari mengenai hukum internasional hak asasi manusia yang dilakukan dalam bentuk konsinyasi dengan tujuan untuk mendorong suasana yang intensive dan kolaborasi antara para peserta.</p> <p>Melaksanakan studi nasional empiric di 9 kota di empat pulau utama di Indonesia: Jawa, Sumatera, Kalimantan dan Sulawesi, yang mengeksplorasi keefektifan dan pasal 130, 131 Hukum Acara Perdata, pelatihan mediasi pada pengadilan, termasuk didalamnya studi komparasi ke Negara Singapura.</p> <p>Penilaian alat-alat, dan pelatihan pegawai MA, dan identifikasi publikasi putusan MA oleh pihak ketiga.</p> | <p>Sudah dilaksanakan, program berakhir pada Maret 2006</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|---|---|---------|
| | | | <p>Mensponsori kunjungan Hakim Agung Clifford Wallace ke Mahkamah Agung RI untuk menunjukkan bagaimana melakukan manajemen bagi pegawai baru dan langkah-langkah yang harus dilakukan untuk mempersiapkan dan mengimplementasikan anggaran MA, dalam rangka persiapan pengalihan tugas administrasi dan kewenangan keuangan dari Departemen Hukum dan HAM ke Mahkamah Agung (sistem satu atap)</p> <p>Memberikan dukungan yang diperlukan pada Tim Pembaruan Peradilan yang dibentuk oleh Mahkamah Agung, terutama dalam melakukan koordinasi antara Mahkamah Agung, komunitas donor, dan perwakilan masyarakat.</p> <p>Memberikan dukungan pada Mahkamah Agung dalam mempersiapkan penelitian kebijakan atas kebebasan informasi di pengadilan, dalam rangka untuk meningkatkan transparansi di pengadilan.</p> <p>Bekerja erat dengan Mahkamah Agung dan DPR dalam menyusun peraturan yang berkaitan dengan peradilan, terutama, UU Kekuasaan Kehakiman dan UU Komisi Yudisial.</p> <p>Melakukan monitoring dan evaluasi pada implementasi Peraturan MA No. 2/2003 mengenai mediasi di pengadilan, pada Pengadilan Negeri Surabaya dan Batu Sangkar, untuk mengawali implementasi PerMA di pengadilan negeri lain.</p> <p>Bantuan untuk perjalanan Hakim Wildan Suyuthi and dan Haki, Rita Helina dari Pusdiklat Mahkamah Agung untuk berpartisipasi pada Konferensi Internasional Kedua mengenai Pelatihan bagi Peradilan di Ottawa, Canada.</p> <p>Menyusun pedoman administrasi bagi PengadilanIN Tindak Pidana Korupsi.</p> | <p>Sudah dilaksanakan, program berakhir pada Maret 2006</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|---|--|---|---|---------|
| | | | <p>Memberikan pelatihan bekerjasama dengan Mahkamah Agung, bagi hakim dan pegawai pengadilan lainnya mengenai standard keahlian teknis dan memperkenalkan lebih dalam mengenai isu-isu administrasi perkara pada Pengadilan Tindak Pidana Korupsi.</p> | | |
| 2. | <p>USAID Kontraktor: <i>Booz Allen Hamilton</i></p> | <p>Peningkatan Pengadilan Niaga dan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi, <i>Indonesian Anticorruption and Commercial Court Enhancement (In-ACCE)</i></p> | <p>Tahap Awal</p> <p>Awal tahun 2006, proyek ini melaksanakan Penilaian Awal bekerjasama dengan LEP untuk mengetahui kondisi terkini dari implementasi Cetak Biru Pengadilan Tindak Pidana Korupsi dan Pengadilan Niaga. Penilaian ini selanjutnya menjadi dasar penyusunan strategi implementasi yang disebut BISI (<i>Blueprint Implementation Strategy</i>) yang telah disepakati dalam <i>Board Meeting</i> yang selanjutnya dielaborasi dalam Rencana Kerja 1 Tahun Proyek In-ACCE (<i>Annual Workplan</i>) berikut ini:</p> <p>Rekomendasi ini akan diserahkan oleh Kelompok Kerja Bidang Perbaruan Hukum kepada Tim Khusus Implementasi Cetak Biru menjelang berakhirnya Tahun Pertama dan diuraikan dalam sebuah laporan, bersamaan dengan diserahkan rekomendasi dari Kelompok Kerja Teknologi Informasi.</p> <p>Sedang dalam pengembangan</p> <p>Rekomendasi akan disertakan dalam rekomendasi Perbaruan Hukum pada akhir Tahun Pertama.</p> | <p>Dana Hibah sebesar kurang lebih \$ 18 juta dollar yang dikelola langsung oleh Kontraktor untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan. MA tidak melakukan pengelolaan dana donor.</p> <p>Waktu Pelaksanaan: Desember 2005 – September 2009</p> | |
| | | <p>A. Bidang Perbaruan Hukum Menyusun Sistem Perakaman Persidangan</p> <p>Menyusun kajian dan rekomendasi atas peraturan perundang-undangan yang mengatur proses perekaman persidangan</p> | <p>Akses Publik atas Informasi</p> <p>Menyusun kajian dan rekomendasi atas peraturan perundang-undangan yang mengatur akses publik atas informasi.</p> | | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|---|---|---------|
| | | | <p>Yurisdiksi Pengadilan Niaga dan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi</p> <p>3.1. Melaksanakan Pelatihan tentang Studi Pengadilan</p> <p>3.2. Melaksanakan Penelitian tentang Beban Perkara di Pengadilan Umum dan Pengadilan Niaga</p> <p>3.3. Melaksanakan Penelitian tentang Ketumpangtindihan Yurisdiksi di Pengadilan Niaga</p> <p>3.4. Melaksanakan Kajian dan Menyusun Rekomendasi Peraturan Perundangan tentang Penambahan Pengadilan Khusus Tindak Pidana Korupsi</p> | <p>Saat ini tengah dilaksanakan penelitian bekerjasama dengan MapPI FHUI mengenai yurisdiksi pengadilan niaga.</p> | |
| | | | <p>Melakukan Kajian dan menyusun rekomendasi atas Peraturan mengenai Sumber Daya Manusia</p> | <p>Permasalahan ini akan dibahas melalui proses untuk mengidentifikasi peningkatan proses pengadilan dan juga selama Lokakarya Sumber Daya Manusia di bawah Bidang Kerja Administrasi Pengadilan. Rekomendasi akhir (final) kemungkinan akan dikembangkan di Tahun Kedua.</p> | |
| | | | <p>Melakukan Kajian dan Menyusun Rekomendasi tentang Anggaran dan Pengelolaan Keuangan</p> | <p>Akan dikembangkan pada Tahun Kedua dan masih harus dikaji kembali.</p> | |
| | | | <p>Melakukan Kajian dan Menyusun Rekomendasi tentang Hakim Adhoc</p> <p>Meninjau kembali peraturan perundang-undangan dan mengembangkan rekomendasi mengenai hakim ad hoc</p> | <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | |
| | | | <p>Kepailitan</p> <p>Melaksanakan Kajian dan menyusun rekomendasi mengenai Pemulihan Aset Kepailitan dan Lelang Publik</p> | <p>Kajian dilaksanakan bekerjasama dengan Pusat Pengkajian Hukum (PPH) dan hasil sementara telah dipresentasikan dalam Workshop pada bulan Maret 2006.</p> <p>Hasil akhir kajian dan rekomendasi belum dilaporkan.</p> | |
| | | | <p>Melaksanakan Kajian dan Menyusun Rekomendasi tentang Koordinasi Antar Sektor</p> | <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|--|--|---------|
| | | | <p>Pembentukan Kelompok Kerja Pembaruan Hukum</p> <p>B. Bidang Administrasi Pengadilan</p> <p>Peningkatan Pelayanan kepada Pengguna Jasa Pengadilan</p> <p>Kajian mengenai peningkatan pelayanan kepada para pengguna jasa pengadilan</p> <p>Menyusun panduan administrasi</p> <p>Manajemen Alur Perkara</p> <p>Lokakarya Manajemen Alur Perkara</p> <p>Pembentukan Kelompok Kerja Manajemen Alur Perkara dan Pertemuan Kelompok Kerja Manajemen Alur Perkara</p> <p>Menyusun rekomendasi mengenai peningkatan proses alur perkara</p> <p>Studi Banding</p> | <p>Kelompok Kerja ini belum terbentuk.</p> <p>Kajian ini telah dilaksanakan bekerjasama dengan PSHK. Hasil akhir dan rekomendasi dari kajian belum dilaporkan.</p> <p>Penyusunan panduan ditunda hingga pelaksanaan proyek pada Tahun Kedua dan Ketiga</p> <p>Lokakarya telah dilaksanakan pada bulan November 2006 yang dihadiri oleh para hakim dan pegawai pengadilan dari lima Pengadilan Niaga dan Pengadilan Tipikor serta Mahkamah Agung.</p> <p>Kelompok kerja Manajemen Alur Perkara telah terbentuk</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|--|---|---------|
| | | | <p>Studi Banding Kepailitan ke Amerika Serikat</p> <p>Studi Banding Tindak Pidana Korupsi ke Hongkong dan Thailand</p> | <p>Studi Banding Kepailitan ditunda dari rencana sebelumnya yaitu bulan Februari 2007</p> <p>Rangkaian Studi Banding direncanakan akan dilaksanakan pada bulan Maret 2007 dengan memberangkatkan para hakim dan pegawai pengadilan yang menjadi peserta dari Lokakarya Manajemen Perkara namum peserta studi banding yang pertama berasal dari anggota Tim Pengarah Pengadilan Tipikor dan and <i>Task Force</i> Tindak Pidana Korupsi untuk memperoleh informasi yang diperlukan dalam menyusun UU Tipikor yang baru</p> | |
| | | | <p>Penanganan Persinggungan Kewenangan Pengadilan Meninjau kembali dan menyusun rekomendasi mengenai penanganan persinggungan kewenangan pengadilan</p> <p>Sumber Daya Manusia</p> | <p>Studi ini akan diselesaikan di Tahun Kedua.</p> | |
| | | | <p>Lokakarya Sumber Daya Manusia</p> <p>Pembentukan Kelompok Kerja Sumber Daya Manusia dan Pertemuan-pertemuan Kelompok Kerja</p> <p>Menyusun Rekomendasi tentang Sumber Daya Manusia</p> <p>Manajemen Keuangan dan Anggaran Pembentukan Kelompok Kerja Keuangan dan Anggaran dan Pertemuan-pertemuan Kelompok Kerja</p> <p>Menyusun Rekomendasi mengenai anggaran dan manajemen keuangan</p> | <p>Lokakarya Sumber Daya Manusia akan dilaksanakan pada bulan April 2007</p> <p>Kelompok kerja belum terbentuk menunggu hasil Lokakarya pada bulan April 2007.</p> <p>Rekomendasi akan diberikan pada bulan Juli 2007</p> <p>Lokakarya akan dilaksanakan pada bulan Mei 2007</p> <p>Rekomendasi akan diberikan pada bulan Mei 2007</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|---|---|---|---------|
| | | <p>Koordinasi dengan Para Pemangku Kepentingan di Bidang Anggaran dan Manajemen Keuangan</p> <p>C. Bidang Teknologi Informasi</p> <p>Lokakarya Teknologi Informasi</p> <p>Kelompok Kerja Teknologi Informasi</p> <p>Pembentukan Kelompok Kerja Teknologi Informasi dan pertemuan-pertemuan Kelompok Kerja Teknologi Informasi (dengan Kelompok Kerja Manajemen Alur Perkara)</p> <p>Menyusun Rekomendasi mengenai proses Peningkatan (dengan Kelompok Kerja Manajemen Alur Perkara dan Kelompok Kerja Komunikasi)</p> <p>Pengadaan Komputer dan Implementasi Jaringan Komputer</p> <p>Pengadaan dan pemasangan komputer dan jaringan komputer di Pengadilan Tindak Pidana Korupsi dan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat.</p> <p>Pelatihan mengenai komputer untuk para hakim dan pegawai pengadilan</p> | <p>Kegiatan yang berhubungan dengan pemangku kepentingan dalam sistem peradilan tersebut akan meningkat di Tahun Pertama dan Tahun Kedua pada saat peningkatan proses mulai diimplementasikan.</p> <p>Lokakarya telah dilaksanakan pada bulan Januari 2007 di Jakarta yang dihadiri oleh para perwakilan dai lima pengadilan niaga dan pengadilan tipikor Jakarta, perwakilan dari Mahkamah Agung dan Kelompok Kerja Teknologi Informasi di Mahkamah Agung.</p> <p>Kelompok Kerja Teknologi Informasi telah terbentuk dan melakukan pertemuan yang membahas rincian implementasi proses otomasi/komputerisasi Pengadilan Tipikor dan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat. Kelompok Kerja telah menyetujui rencana implementasi komputerisasi.</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | <p>Pengadaan perangkat komputer yang sama akan diberikan pada 4 Pengadilan Niaga lainnya di Indonesia lebih lanjut dalam masa berlangungnya proyek.</p> <p>Pengadaan 36 laptop dan 41 komputer untuk para hakim dan pegawai pengadilan lainnya, 22 printer, server dan perangkat lunak terkait. Pengadaan komputer dan peralatan lainnya akan selesai pada bulan April 2007.</p> <p>Pelatihan akan menunggu hasil implementasi komputerisasi.</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|---|--|---------|
| | | | <p>Otomatisasi Berkas Perkara (Administrasi Berkas Pengadilan) Menyusun Rekomendasi mengenai solusi teknologi untuk otomatisasi berkas perkara</p> <p>Melengkapi Laporan</p> | <p>Telah dilakukan analisis kebutuhan awal oleh seorang ahli bidang perekaman di pengadilan dan dilanjutkan dengan analisis mendalam untuk mendapatkan rekomendasi sebelum dilakukan pengadaan alat perekaman pengadilan,</p> | |
| | | | <p>Sistem Manajemen Perkara Survey mengenai sistem manajemen perkara yang ada</p> | <p>Pengembangan sistem manajemen perkara akan dimulai di Tahun Kedua melalui upaya Kelompok Kerja untuk menciptakan spesifikasi fungsional, misalnya mendefinisikan secara spesifik setiap fungsi yang dapat diberikan oleh sistem manajemen perkara yang baru (CMS), diikuti dengan pengembangannya di awal Tahun Ketiga.</p> | |
| | | | <p>D. Bidang Komunikasi Meningkatkan Akses Informasi Hakim dan Pegawai Pengadilan Melakukan penilaian atas database yang ada dan proses penerbitan laporan hukum</p> <p>Mengembangkan database putusan</p> <p>Meningkatkan Akses Publik atas Informasi Kehumasan (public relation) ditingkatkan melalui bantuan teknis jangka pendek</p> <p>Meja informasi disiapkan di Pengadilan Tindak Pidana Korupsi</p> <p>Implementasi kotak pengaduan masyarakat dan meninjau kembali dan proses tanggapan atas pengaduan</p> <p>Menentukan cara-cara lain dalam mendapatkan dan merespon/menanggapi pengaduan masyarakat</p> | <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|---|--|---------|
| | | | <p>Menentukan cara-cara lain dalam mendapatkan dan merespon/menanggapi pengaduan masyarakat</p> <p>Menentukan cara-cara lain dalam mendapatkan dan merespon/menanggapi pengaduan masyarakat</p> <p>Laporan Tahunan ditingkatkan melalui bantuan teknis jangka pendek (kemungkinan konsultan yang sama, sebagai kehumasan)</p> <p>Website di-design dan diimplementasikan di Pengadilan Tindak Pidana Korupsi dan Pengadilan Niaga</p> <p>Kelompok Kerja Bidang Komunikasi</p> <p>Pembentukan Kelompok Kerja Bidang Komunikasi dan Pertemuan Kelompok Kerja</p> <p>E. Bidang Pendidikan dan Pelatihan</p> <p>Penilaian Kebutuhan Pelatihan</p> <p>Penilaian kebutuhan pelatihan untuk hakim dan hakim ad hoc</p> <p>Pelatihan Tersertifikasi bagi Hakim Pengadilan Niaga</p> <p>Pelatihan disusun dan diimplementasikan, bekerja sama dengan Mahkamah Agung</p> <p>Kelompok Kerja Bidang Pendidikan dan Pelatihan</p> <p>Pembentukan Kelompok Kerja Pendidikan dan Pelatihan serta Pertemuan Kelompok Kerja</p> | <p>Belum terbentuk</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Belum dilaksanakan</p> <p>Belum terbentuk</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|---|---|---|--|---|
| 3. | <p>USAID</p> <p>Kontraktor: <i>The Asia Foundation</i></p> | <p>Bantuan bagi Wanita di Aceh, Support for Woman in Aceh</p> | <p>Program ini dirancang untuk memperkuat wanita di Aceh dalam area pendidikan, perekonomian, dan politik. Fokus utama program ini adalah untuk menghilangkan praktek perdagangan manusia dan bantuan terhadap pengembangan wanita melalui lembaga swadaya masyarakat termasuk didalamnya komponen pelatihan hukum.</p> <p>Komponen Pelatihan Hukum melakukan pelatihan mengenai sensitifitas gender pada Mahkamah Syariah fokus pada kekerasan pada perempuan dan hak-hak perempuan menurut Hukum Islam.</p> | <p>Pada Pelatihan Hukum, 67 hakim telah dilatih.</p> <p>Target hingga April 2007 adalah 144 hakim telah dilatih.</p> | <p>Dana Hibah dikelola langsung oleh Kontraktor untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan. MA tidak melakukan pengelolaan dana donor.</p> <p>Waktu Pelaksanaan: Oktober 2005 – September 2007</p> |
| 4. | <p>USAID</p> <p>Kontraktor: <i>The Asia Foundation</i></p> | <p>Program Reformasi pada Sektor Hukum, Justice Sector Reform Program (JRSP)</p> | <p>Program ini memberikan bantuan teknis pada Kejaksaan Agung dan Mahkamah Agung dalam Rencana Kerja Institusi (<i>RoadMap</i> untuk Kejaksanaan Agung dan BluePrint untuk Mahkamah Agung)</p> | <p>Masih dalam proses identifikasi dan analisa kebutuhan, untuk itu belum ada program yang dilaksanakan.</p> | <p>Dana Hibah sebesar kurang lebih \$ 13 juta dollar untuk keseluruhan proyek, yang dikelola langsung oleh Kontraktor untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan. MA tidak melakukan pengelolaan dana donor.</p> <p>Waktu Pelaksanaan: Oktober 2006 – September 2009</p> |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|---|--|---|---|---|
| 5. | <p>Millenium Challenge Corporation (MCC) melalui USAID</p> <p>Kontraktor: Chemonics</p> | <p>Kontrol pada Korupsi, MCC Program threshold bagi Indonesia, "Control of Corruption"</p> <p>Millennium Challenge Corporation</p> <p>Program for Indonesia</p> | <p>Manajemen Sumber Daya Manusia, Melakukan Pelatihan bagi Hakim di seluruh Indonesia akan Aturan Perilaku Hakim (<i>Code of Conduct</i>), pengumpulan laporan harta kekayaan bagi pejabat senior pengadilan, mengidentifikasi deskripsi pekerjaan, kualifikasi minimum pekerjaan, dan standar kinerja pada masing-masing unit, melaksanakan penilaian kebutuhan pegawai pengadilan, membangun pusat data SDM Mahkamah Agung dan Pengadilan di bawahnya.</p> | <p>Telah terpilih Kontraktor untuk melaksanakan Proyek ini. Kontraktor akan segera memulai proyek pada Juni 2007.</p> | <p>Dana Hibah untuk sektor peradilan sebesar kurang lebih \$ 14 juta dikelola langsung oleh Kontraktor untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan. MA tidak melakukan pengelolaan dana donor.</p> <p>Waktu Pelaksanaan: Selama 2 tahun yang akan dimulai pada pertengahan 2007</p> |
| | | | <p>Manajemen Aset dan Anggaran, Mengembangkan strategi perencanaan anggaran, persiapan anggaran, advokasi anggaran, melaksanakan penelusuran aset fisik dan membangun pusat data aset fisik Mahkamah Agung, Pengadilan di Bawahnya.</p> <p>Meningkatkan Keterbukaan Informasi pada Pengadilan, Melakukan publikasi putusan Mahkamah Agung secara <i>online</i>, membangun sistem penanganan pengadilan masyarakat, melatih pegawai pengadilan untuk dapat berkomunikasi secara efektif dengan media dan publik, meningkatkan akses pada informasi pengadilan dengan peningkatan kapasitas situs Mahkamah Agung, dan membangun prosedur bagi pemberian informasi pada publik oleh pengadilan</p> | | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|---|--|---|--|--|
| 6. | <p>EUROPEAN UNION</p> <p>Kontraktor: <i>British Council</i></p> | <p>Tata Kepemerintahan yang Baik dalam Sistem Peradilan Indonesia, Good Governance in Judiciary Project (GGIJ)</p> | <p>Tahap Awal</p> <p>Untuk meningkatkan pelatihan dasar dan pelatihan yudisial lanjutan untuk hakim dan staf pengadilan</p> <p>Bantuan Teknis untuk pelatihan yudisial praktis bagi calon hakim</p> <p>Pembentukan dua pusdiklat daerah tambahan untuk pendidikan berkelanjutan</p> <p>Program pendidikan berkelanjutan yang dikembangkan untuk 1200 hakim dan 400 staf pengadilan</p> <p>Pelaksanaan Pelatihan untuk 1200 hakim dan 400 staf pengadilan</p> <p>Perbaikan Kapasitas Pusdiklat Mahkamah Agung dalam Pelatihan Awal untuk para calon hakim</p> <p>Untuk meningkatkan transparansi pengadilan dan akuntabilitas hakim</p> <p>Peningkatan manajemen perkara di 6 pengadilan percontohan</p> <p>Peningkatan pengadilan dan akses hakim pada materi hukum</p> | <p>Melakukan persiapan dan penyesuaian akan sistem keuangan yang telah disepakati bersama yaitu adanya dana pendamping yang harus dikeluarkan MA setiap tahunnya untuk membiayai beberapa komponen.</p> <p>Masih dalam pengembangan</p> <p>Terlaksana pada tahun 2006</p> <p>Telah dikembangkan, yang diawali dengan Pelatihan bagi Pelatih (<i>Training of Trainer</i>) pada akhir tahun 2006</p> <p>Akan dilaksanakan tahun 2007-2008</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | <p>Dana Hibah sebesar kurang lebih 10,000,000 , yang dikelola langsung oleh Kontraktor untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan.</p> <p>MA hanya mengelola dana pendamping yang berasal dari APBN MA untuk keseluruhan proyek kurang lebih sebesar 1,000,000 €</p> <p>Waktu Pelaksanaan: Maret 2005 – Mei 2008</p> |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|--|---|--|--|---|
| | | | <p>Penerbitan dan diseminasi hard copy putusan-putusan pengadilan</p> <p>Pengembangan sistem evaluasi baru untuk kinerja hakim</p> <p>Pengembangan panduan dan pelatihan untuk Komisi Yudisial</p> <p>Pengembangan program Pelatihan untuk Pelatih bagi staf Ombudsman Nasional</p> <p>Meningkatkan pemahaman publik atas sistem peradilan dan hak-hak sipil dasar serta meningkatkan akses pada keadilan.</p> <p>Peningkatan kesadaran public mengenai sistem peradilan dan hak-hak dasar warga negara</p> <p>Peningkatan akses pada keadilan untuk kaum miskin, perempuan dan kelompok-kelompok terpinggirkan lainnya</p> <p>Peningkatan akses, ketersediaan dan penggunaan teknik-teknik mediasi</p> | <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | |
| 7. | <p>EUROPEAN UNION</p> <p>Institusi Pelaksana: UNDP</p> | <p>Bantuan Hukum pada Perdaamaian dan Pengembangan di Aceh</p> | <p>Untuk meningkatkan kerangka normatif hukum, prosedur, dan institusi pemerintah untuk meningkatkan akses pada dan administrasi peradilan</p> | <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | <p>Dana Hibah sebesar 4,400.000 , yang dikelola langsung oleh Institusi Pelaksana untuk disalurkan dalam bentuk alat maupun kegiatan. MA tidak mengelola dana donor.</p> <p>Waktu Pelaksanaan: Agustus 2006- Agustus 2009</p> |
| | | | <p>Deskripsi yang jelas atas kewenangan dan prosedur hukum adat</p> <p>Dasar-dasar diletakan untuk pembentukan Pengadilan HAM dan Komis Kebenaran dan Rekonsiliasi (dilaksanakan oleh Partnership for Governance Reform)</p> | | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|-------------|---|--|---------|
| | | | <p>Memperkuat kapasitas pemberantasan korupsi di Aceh (dilaksanakan oleh Partnership for Governance Reform)</p> <p>Untuk meningkatkan kesadaran hukum dan akses hukum di antara daerah konflik dan daerah yang terkena dampak tsunami</p> <p>Kesadaran Hukum dan Hak pada masyarakat dan prosedur untuk mengakses peradilan meningkat dengan adanya penyebaran informasi hukum dan pelatihan peningkatan kesadaran hukum dan hak</p> <p>Akses masyarakat pada bantuan hukum dan perwakilannya dengan memberikan fasilitas pada petugas bantuan hukum.</p> <p>Untuk meningkatkan kapasitas institusi (keahlian, system, dan infrastruktur) atas hukum informal dan formal untuk memberikan akses pada keadilan, menjunjung tinggi pelaksanaan rule of law, melindungi hak asasi manusia dan mendorong dilaksanakannya system peradilan yang terintegrasi</p> <p>Penilaian kebutuhan pengembangan kapasitas pada petugas pelaksana hukum secara formal dan informal</p> <p>Perencanaan pengembangan kapasitas Capacity development action plan dibangun dan diimplementasikan</p> <p>Untuk meningkatkan kapasitas masyarakat dalam melakukan monitoring dan advokasi haknya yang terlanggar, untuk menyebarkan informasi untuk mempromosikan hak masyarakat dan untuk melaksanakan fungsi pengawasan dari system peradilan dan berperan sebagai akuntabilita publik</p> <p>Sebuah Pusat Pengembangan Keadilan dibentuk dan berjalan</p> <p>Fasilitas <i>Small Grants</i> untuk Organisasi Sipil terbentuk dan berjalan</p> | <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> <p>Masih dalam proses pengembangan</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|---|---|--|---|---------|
| | | | <p>Penyusunan Perma Perlindungan Konsumen</p> | <p>Perma Perlindungan Konsumen mengenai Tata Cara Keberatan dalam perkara konsumen telah selesai disusun dan disahkan melalui SK Ketua MA.</p> | |
| | | | <p>Pelatihan Alternatif Penyelesaian Sengketa (ADR)</p> | <p>Telah dilaksanakan pelatihan mediasi bekerjasama dengan IICT (yang dilaksanakan di Padang, Semarang, dan Bengkulu) dan PMIN (dilaksanakan di Semarang dan Bandung).</p> | |
| 8. | <p>AUSAID Kontraktor: IALDF</p> | <p>Mou dengan Federal Court of Australia (FCA)</p> | <p>Program Pengikisan Tumpukan Perkara</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Telah dilakukan kunjungan ke Australia untuk melihat langsung dan membandingkan sistem manajemen perkara. 2. Pada bulan November akan dilakukan juga kunjungan KMA ke Australia dalam hal pembahasan MoU. 3. Telah dilaksanakan program Audit Perkara yang telah selesai pada bulan Oktober 2006 mengaudit keseluruhan perkara yang ada termasuk perkara di kamar-kamar Hakim Agung. Hasil dan rekomendasi audit telah dipresentasikan di muka Ketua dan Pimpinan MA RI pada bulan April 2007, juga pembahasan dengan para hakim dan panitera di Mahkamah Agung. 4. Penempatan sistem pendaftaran perkara yang sederhana (aplikasi TI) untuk manajemen perkara. 5. Kunjungan ke AustLII (AsianLII – Asian Legal Information Institute www.asianlii.org), Federal Court of Australia, Family Court of Australia, dan Judicial Commission of New South Wales untuk mengkaji praktek-praktik terbaik dalam transparansi peradilan dan informasi pengadilan. 6. Melaksanakan pertemuan Empat Bulanan dengan anggota Kelompok Kerja Manajemen Perkara MA dalam membahas tindak lanjut dari rekomendasi pengikisan tunggakan perkara dan meningkatkan transparansi peradilan. | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|----|----------------------------|---|---|--|---------|
| | | | <p>1. Telah dilakukan interview calon Konsultan Keuangan dan konsultan tersebut telah bekerja membantu Badan Urusan Administrasi MA RI khususnya Biro Keuangan dan Biro Perencanaan dalam merancang dan mengimplementasikan Anggaran Mahkamah Agung RI serta manajemen keuangan.</p> <p>2. Dukungan dalam perencanaan anggaran dan pelatihannya pada para Hakim Pengadilan Tinggi (Pengadilan Agama dan Pengadilan Umum)</p> <p>3. Pada bulan April 2007 dilaksanakan Kunjungan Dinas ke Pengadilan Federal Australia dalam bidang Anggaran dan Manajemen Keuangan yang memberangkatkan 10 personil dari Biro Perencanaan dan Biro Keuangan MA RI.</p> | <p>1. Telah dilakukan interview calon Konsultan Keuangan dan konsultan tersebut telah bekerja membantu Badan Urusan Administrasi MA RI khususnya Biro Keuangan dan Biro Perencanaan dalam merancang dan mengimplementasikan Anggaran Mahkamah Agung RI serta manajemen keuangan.</p> <p>2. Dukungan dalam perencanaan anggaran dan pelatihannya pada para Hakim Pengadilan Tinggi (Pengadilan Agama dan Pengadilan Umum)</p> <p>3. Pada bulan April 2007 dilaksanakan Kunjungan Dinas ke Pengadilan Federal Australia dalam bidang Anggaran dan Manajemen Keuangan yang memberangkatkan 10 personil dari Biro Perencanaan dan Biro Keuangan MA RI.</p> | |
| | | <p>Program Pelatihan Kepemimpinan dan Manajemen Perubahan (<i>Leadership and Change Management Programme</i>)</p> | <p>Rincian rencana program ini sedang dibahas dengan pimpinan MA dan pihak Federal Court of Australia. Pelatihan akan dilaksanakan pada pertengahan 2007.</p> | <p>Rincian rencana program ini sedang dibahas dengan pimpinan MA dan pihak Federal Court of Australia. Pelatihan akan dilaksanakan pada pertengahan 2007.</p> | |
| | | <p>Program Transparansi Peradilan</p> | <p>Telah dibentuk Tim Penyusun Peraturan Akses atas Putusan Pengadilan yang beranggotakan Hakim Agung dan pejabat struktural lainnya melalui SK Ketua MA. Tim ini telah melakukan beberapa pertemuan dan rekomendasi dari Tim ini akan dibahas dengan Pimpinan MA pada bulan Juni 2007.</p> | <p>Telah dibentuk Tim Penyusun Peraturan Akses atas Putusan Pengadilan yang beranggotakan Hakim Agung dan pejabat struktural lainnya melalui SK Ketua MA. Tim ini telah melakukan beberapa pertemuan dan rekomendasi dari Tim ini akan dibahas dengan Pimpinan MA pada bulan Juni 2007.</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|-----|---------------------------------------|---|--|--|--|
| | | | <p>Program Survey tentang Akses dan Keadilan di Pengadilan Agama</p> | <p>Survey dilaksanakan dengan jumlah responden sebanyak 1000 orang pengguna pengadilan di bulan Maret 2007 bekerjasama dengan konsultan Indonesia yaitu Pusat Pengkajian Islam dan Masyarakat – PPIM.</p> | <p>Proposal Survey telah disetujui dan akan dilakukan survey pada responden hakim, pegawai pengadilan, pengguna pengadilan, LSM, advokat, mengenai persepsi yang ada atas kualitas layanan yang diberikan oleh Pengadilan Agama pada para pengguna pengadilan dan mengetahui akses masyarakat ke Pengadilan Agama.</p> |
| 9. | IDLO Institusi Pelaksana: IALDF | Program Bantuan pada Pengadilan di Aceh | <p>Program Penyusunan Manual Pusdiklat</p> <p>Pelatihan pada bidang pertanahan, waris, dan jaminan, gender, kepemilikan pribadi, kepentingan bisnis, utang dan piutang termasuk didalamnya kredit mikro, asuransi dan skema kompensasi perbaikan atas pelayanan publik, pelayanan bantuan hukum dan ADR, dll.</p> | <p>Baru pada tahap penyusunan proposal</p> <p>Penandatanganan MoU diminta diganti dengan Letter of Agreement sesuai saran KMA. Selain itu IDLO diharapkan memberikan surat persetujuan dari BRR terlebih dahulu agar MA yakin bahwa kegiatan IDLO masih dalam koordinasi BRR. Namun hingga kini, surat tersebut belum dikirimkan.</p> | |
| 10. | JICA | Program Revisi Buku I, II dan III Mahkamah Agung RI | | <p>Buku I, II, dan III telah selesai disahkan dan dicetak sebanyak 1400 eksemplar dan diserahkan secara resmi kepada MA di Bulan September 2006. Namun MA masih melihat ada beberapa hal yang perlu diperbaiki, untuk itu MA telah membentuk Tim yang akan menelaah kembali isi Buku I, II, dan III tersebut, yang diketuai oleh Bpk. Atja Sondjaja.</p> | |

| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|-----|---|---|---|--|---------|
| | | Program Peningkatan Akuntabilitas Yudisial | <ol style="list-style-type: none"> Asistensi dan Pelatihan dalam Peningkatan Akuntabilitas Yudisial Program Revisi Perma Mediasi dan Pelatihan Mediasi selama jangka waktu 2 tahun (2005 – 2008) | <p>Program pelatihan mediasi sebelumnya dilakukan pada tahun 2005. Pelatihan ini dilakukan melalui studi banding mengenai Prosedur Mediasi pada bulan Juli 2006. Melalui Program ini JICA juga memberikan dukungan dalam pengembangan sistem Court Annex Mediation pada Pengadilan Syariah di Aceh.</p> <p>Telah dibentuk Tim berdasarkan SK KMA.</p> | |
| | Danish Institute of Human Rights Kontraktor: The Asia Foundation | Proyek Bantuan pada Pengadilan HAM | <ol style="list-style-type: none"> Meningkatkan pengetahuan pada hak-hak asasi dasar dan aplikasinya | <p>Telah dilakukan Pelatihan selama 8 hari di Denmark oleh Institusi Danish untuk Hak Asasi dan Empat program pelatihan di Indonesia oleh hakim agung/hakim terlatih serta Mentoring atas setiap Pengadilan HAM oleh Hakim Agung yang ditunjuk. Kegiatan ini telah selesai pada Bulan Januari 2006</p> | |
| 10. | | | <ol style="list-style-type: none"> Pengembangan Cetak Biru Pengadilan HAM dilaksanakan oleh PSHK Mengembangkan manual prosedur, pedoman dalam kejahatan hak asasi manusia dilaksanakan oleh ELSAM | <p>Cetak Biru Pengadilan HAM telah selesai pada bulan Juli 2006.</p> <p>Draft Pedoman Unsur-unsur Kejahatan Manusia dan Panduan Beracara di Pengadilan HAM sudah selesai dan sedang naik cetak dan menunggu tindak lanjut kebijakan atas pengesahan draft ini. Tiga alternatif yang ditawarkan adalah PERMA bersama antara MA, Kejaksaan Agung, dan Komnas HAM atau Amandemen UU Pengadilan HAM.</p> | |

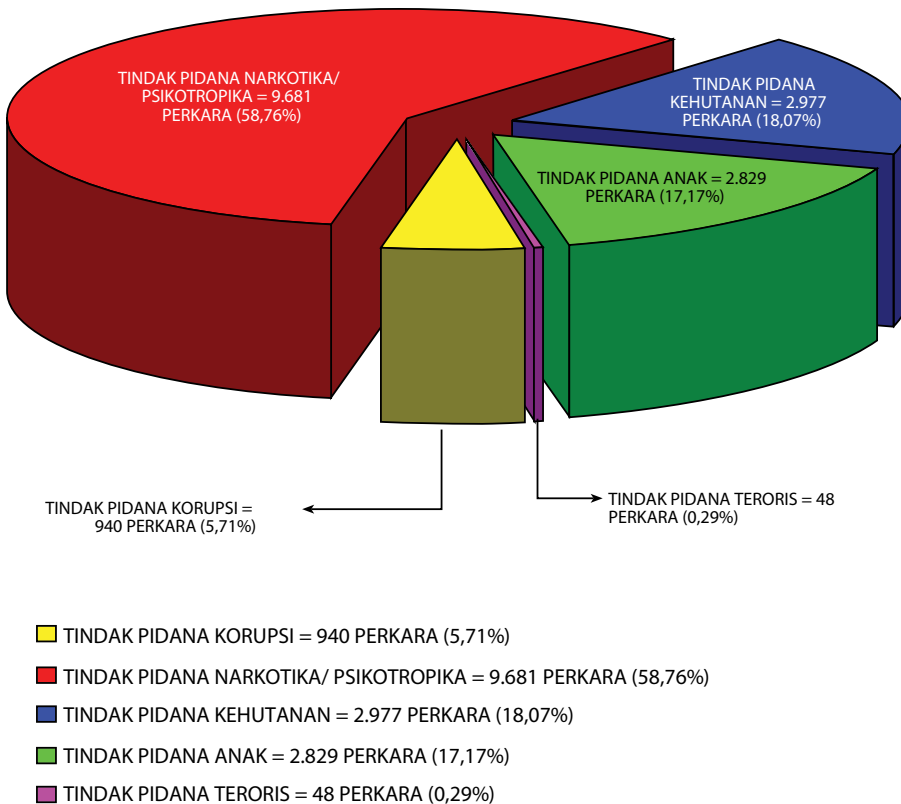
| No | Lembaga Donor & Kontraktor | Nama Proyek | Program dan Kegiatan | Status Pelaksanaan | Catatan |
|-----|---|---|--|--|---------|
| 11. | Danish Embassy Kontraktor: The Asia Foundation January 2006- December 2007 | Pengembangan Institusional secara Berkelanjutan di Pengadilan HAM Indonesia: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengembangkan Sistem Manajemen Perkara di Pengadilan Niaga 2. Penerapan Aturan Prosedural Rules untuk Pengadilan HAM oleh Mahkamah Agung sebagai pedoman bagi para hakim di Pengadilan HAM 3. Pelatihan HAM bagi para hakim Pengadilan Agama mengenai gender dan HAM dalam Hukum Keluarga Islam. | Sedang dalam pengembangan. Bekerjasama ELSAMI - Universitas Islam Negeri PSW Sunan Kalijaga. | |
| 11. | GTZ-ICL | Program Pengembangan Kapasitas Personil Pengadilan dalam bidang Persaingan Usaha | Pelatihan bagi para Hakim dan Panitera. Untuk meningkatkan kemampuan personil dan institusi peradilan dalam menerapkan hukum persaingan usaha di Indonesia. | MoU telah ditandatangani oleh KaMA, KPPU, dan Director GTZ pada bulan April 2006. Program Pelatihan yang berjalan selama 2006 antara lain adalah seminar untuk para hakim pengadilan negeri di Jakarta (3 Hakim Agung, 34 Hakim PN), diskusi panel dengan 15 Hakim Agung di Jakarta, Seminar dengan 39 hakim PN di Makassar dan seminar-seminar lainnya di Bali, Semarang, Batam dan Pontianak. | |
| 13. | UNODC | Penguatan Integritas dan Kapasitas Sektor Pengadilan di Indonesia | Pada bulan Juli 2006 dilakukan evaluasi atas pelaksanaan proyek yang dilakukan selama 2004-2006. Hasil evaluasi tersebut disusun oleh seorang evaluator independen yang menghasilkan <i>Terminal Evaluation Report</i> : Tujuan dari evaluasi tersebut adalah untuk menyimpulkan manfaat dari proyek, serta pengalaman yang diraih baik dari kinerja, manajemen dan desain program. | Hasil dari <i>Terminal Evaluation Report</i> disampaikan oleh pimpinan proyek kepada Mahkamah Agung, pada bulan Maret 2007 | |

LAMPIRAN 4 STATISTIKA KEADAAN PERKARA

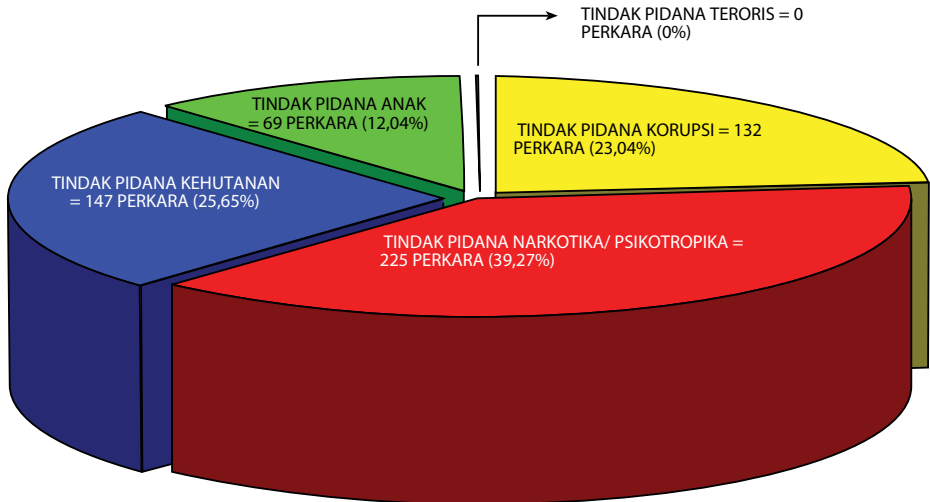
Lampiran 4. a. Rekapitulasi Perkara Kasasi Tindak Pidana Korupsi
Bulan Januari 2006 sampai dengan Bulan Desember 2006

| BULAN | PERKARA MASUK | PUTUS | BELUM PUTUS | YANG DIHUKUM | BEBAS |
|--------------|---------------|------------|-------------|--------------|-----------|
| JANUARI | 40 | 25 | 15 | 16 | 9 |
| FEBRUARI | 33 | 18 | 15 | 14 | 4 |
| MARET | 42 | 29 | 13 | 23 | 5 |
| APRIL | 52 | 40 | 12 | 31 | 9 |
| MEI | 54 | 45 | 9 | 31 | 14 |
| JUNI | 40 | 32 | 8 | 22 | 10 |
| JULI | 38 | 30 | 8 | 23 | 7 |
| AGUSTUS | 44 | 35 | 9 | 33 | 2 |
| SEPTEMBER | 42 | 19 | 23 | 15 | 4 |
| OKTOBER | 25 | 7 | 18 | 6 | 1 |
| NOVEMBER | 43 | 13 | 30 | 13 | - |
| DESEMBER | 46 | 14 | 32 | 12 | 2 |
| TOTAL | 499 | 307 | 192 | 239 | 68 |

Lampiran 4. b Jumlah Perkara Tindak Pidana Khusus pada
Pengadilan Tingkat Pertama



Lampiran 4.c. Jumlah Perkara Tindak Pidana Khusus pada Pengadilan Tingkat Banding



- TINDAK PIDANA KORUPSI = 132 PERKARA (23,04%)
- TINDAK PIDANA NARKOTIKA/ PSIKOTROPIKA = 225 PERKARA (39,27%)
- TINDAK PIDANA KEHUTANAN = 147 PERKARA (25,65%)
- TINDAK PIDANA ANAK = 69 PERKARA (12,04%)
- TINDAK PIDANA TERORIS = 0 PERKARA (0%)

Lampiran 4. d. Penyelesaian Permohonan Peninjauan Kembali (PK) yang diterima Pengadilan Pajak dan Diteruskan kembali ke Mahkamah Agung berdasarkan Undang-undang No. 14 Tahun 2002 selama Tahun 2006

| No | Uraian | Permohonan PK dari Pemohon Banding | | | Pemohon PK dari Terbanding *) | Jumlah |
|----|--|------------------------------------|-----|-----|-------------------------------|--------|
| | | AC | AB | Jml | | |
| 1. | Permohonan yang diterima | 54 | 115 | 169 | 36 | 205 |
| 2. | Dikirim ke Mahkamah Agung | 37 | 101 | 138 | 28 | 166 |
| 3. | Belum dikirim ke MA (menunggu kelengkapan) | 17 | 14 | 31 | 8 | 39 |
| 4. | Putusan yang diterima dari MA | - | - | - | - | - |
| 5. | Belum diterima putusannya dari MA | 37 | 101 | 138 | 28 | 166 |

*) semua Acara Biasa tidak ada Acara Cepat

LAMPIRAN 5

PERATURAN MA, KEPUTUSAN KETUA MA DAN SURAT EDARAN MA ANTARA LAIN ADALAH:

| No | Nomer Peraturan | Tentang |
|---|---|---|
| A. Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) | | |
| | Perma No.01 Tahun 2006 | Tata Cara Pengajuan Keberatan terhadap Putusan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen |
| B. Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung (SK Ka MA) | | |
| 1. | KMA/001/SK/II/2006 2 Januari 2006 | Pedoman Pengelolaan dan Penggunaan serta Tanggung Jawab Dana Mahkamah Agung RI. |
| 2. | KMA/002/SK/II/2006 2 Januari 2006 | Penunjukan Pejabat Kuasa Pengguna Anggaran/ Pengguna Barang di Lingkungan Mahkamah Agung RI. |
| 3. | KMA/002A/SK/II/2006 2 Januari 2006 | Pedoman Pengelolaan dan Penggunaan serta Tanggung Jawab Dana Mahkamah Agung RI. |
| 4. | KMA/006/SK/II/2006 16 Januari 2006 | Pengangkatan Hakim Pengadilan Hubungan Industrial. |
| 5. | KMA/007/SK/III/2006 6 Februari 2006 | Penunjukan Juru Bicara Mahkamah Agung RI Sdr. DJOKO SARWOKO, SH |
| 6. | KMA/008/SK/III/2006 6 Februari 2006 | Pembentukan Tim Sikronisasi Legislasi antara Mahkamah Agung RI dan Badan Pemeriksaan Keuangan RI. |
| 7. | KMA/009/SK/III/2006 10 Februari 2006 | Penetapan Hakim Anak pada Pengadilan Negeri Stabat. |
| 8. | KMA/012/SK/III/2006 15 Februari 2006 | Tim Teknis Penyusunan Petunjuk Pelaksanaan Undang-undang No. 2 Tahun 2004 tentang Pengadilan Hubungan Industrial (POKJA) - Ketua H. Atja Sondjaja, SH - Sekretaris Eddy Pramono, SH, MH |
| 9. | KMA/014/SK/III/2006 27 Februari 2006 | Pencabutan Surat Keputusan Mahkamah Agung RI No. KMA/034/SK/IV/2005 tentang Pemindahan Tempat Sidang Pengadilan Negeri Calang, Pengadilan Meolaboh ke gedung Pengadilan Negeri Tapaktuan. |
| 10. | KMA/015/SK/III/2006 17 Februari 2006 | Pembentukan Tim Persiapan Penyampaian Laporan Tahunan Tahun 2005/2006 - Ketua : Prof. Dr. Paulus E.L., SH - Sekretaris : Drs. H. M. Rum Ne |
| 11. | KMA/018/SK/III/2006 14 Maret 2006 | Organisasi dan Tata Kerja Kepaniteraan Mahkamah Agung RI |
| 12. | KMA/032/SK/IV/2006 4 April 2006 | Pemberlakuan Buku I, II dan III tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan. |

| No | Nomer Peraturan | Tentang |
|-----|---|---|
| 13. | KMA/033/SK/IV/2006 11 April 2006 | Tim Penyaringan dan Penyelesaian serta menetapkan pengisian Jabatan Struktural dan Fungsional dalam Organisasi Baru pada Mahkamah Agung. |
| 14. | KMA/034/SK/IV/2006 19 April 2006 | Petunjuk Pelaksanaan UU No. 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselesaian Hubungan Industrial. |
| 15. | KMA/035/SK/IV/2006 19 April 2006 | Pedoman Pelaksanaan Administrasi Perkara pada Pengadilan Hubungan Industrial. |
| 16. | KMA/037/SK/IV/2006 19 April 2006 | Pembentukan Kelompok Kerja pada Bidang Perdata Agama Mahkamah Agung Pokja Agama. |
| 17. | KMA/038/SK/IV/2006 19 April 2006 | Pangangkatan Hakim Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Tinggi DKI Jakarta. – Muhammad Saleh, SH – Basocki, SH |
| 18. | KMA/041/SK/IV/2006 20 April 2006 | Administrasi Keuangan Penegakan dan HAM Pelaksanaan Hukum Bidang Keperdataan dalam Penyelesaian perkara hukum Kasasi dan PK untuk Minutasi berkas perkara. |
| 19. | KMA/042/SK/IV/2006 20 April 2006 | Petunjuk Pelaksanaan Administrasi Keuangan Penegakan dan HAM dalam pelaksanaan hukum Bidang Keperdataan dalam penyelesaian perkara Hukum Kasasi dan PK Tahun 2005. |
| 20. | KMA/043/SK/IV/2006 20 April 2006 | Administrasi Keuangan Penegakan dan HAM dalam pelaksanaan Hukum Bidang Keperdataan dalam penyelesaian perkara hukum kasasi dan PK untuk minutasi berkas perkara |
| 21. | KMA/044/SK/IV/2006 20 April 2006 | Petunjuk pelaksanaan Administrasi Keuangan Penegakan dan HAM dalam pelaksanaan hukum Bidang Keperdataan dalam penyelesaian perkara Hukum Kasasi dan PK untuk minutasi berkas perkara. |
| 22. | KMA/045/SK/IV/2006 20 April 2006 | Perubahan susunan dan keanggotaan kelompok Kerja Bidang Tata Usaha Negara Mahkamah Agung RI POKJA Bidang TUN. |
| 23. | KMA/046/SK/IV/2006 20 April 2006 | Penunjukan Hakim Agung yang memeriksa Permohonan Kasasi dan PK perkara perselisihan Hubungan Industrial. |
| 24. | KMA/047/SK/IV/2006 20 April 2006 | Peraturan Tata Tertib pemilihan Calon Ketua Mahkamah Agung RI |
| 25. | KMA/048/SK/IV/2006 28 April 2006 | Penunjukan Hakim Yustisial untuk tugas di Majelis Tim sebagai i Panitera Pengganti |
| 26. | KMA/050/SK/V/2006 8 Mei 2006 KMA/051/SK/V/2006 19 Mei 2006 | Penetapan Hakim Anak pada Pengadilan Bengkulu. – Romuel F. Tampubolon, SH Pembentukan Panitia Seleksi Calon Hakim Ad Hoc Pengadilan Perikanan. – Ketua : Djoko Sarwoko, SH – Sekretaris : Suparno, SH |
| 27. | KMA/052A/SK/V/2006 29 Mei 2006 | Penunjukan Tim Peneliti Pembentukan Hukum melalui Yurisprudensi. |
| 28. | KMA/053/SK/VI/2006 2 Juni 2006 | Penyelenggaraan Rapat Kerja Nasional MARI dengan Jajaran Pengadilan dari Empat Lingkungan Peradilan Seluruh Indonesia Tahun 2006 di Batam. Tanggal 10 September 2006 s.d. 14 September 2006. |

| No | Nomor Peraturan | Tentang |
|-----|---|---|
| 29. | KMA/054/SK/VI/2006 2 Juni 2006 | Penunjukan penanggung jawab Rapat Kerja Nasional MA dengan Jajaran Pengadilan dari Empat Lingkungan Peradilan Seluruh Indonesia Tahun 2006. |
| 30. | KMA/055/SK/VI/2006 2 Juni 2006 | Atas nama : Drs. H. Ahmad Kamil, SH, M.Hum. Penunjukan Ketua Panitia Pengarah (Steering Committee) dan Ketua Penyelenggara (Organizing Committee) Rapat Kerja Nasional Mahkamah Agung. |
| 31. | KMA/056/SK/VI/2006 6 Juni 2006 | Pembentukan Tim Penyusun Rancangan Peraturan Mahkamah Agung mengenai Rekrutmen, Promosi dan Mutasi Hakim serta Need Assessment Pengadilan Hak Asasi Manusia. |
| 32. | KMA/057/SK/VI/2006 6 Juni 2006 | Pembentukan Susunan dan Tata Kerja Majelis Kehormatan Mahkamah Agung. |
| 33. | KMA/058/SK/VI/2006 6 Juni 2006 | Pembentukan Susunan dan Tata Kerja Majelis Kehormatan Hakim serta Tata Cara pembelaan diri Hakim. |
| 34. | KMA/059/SK/VI/2006 13 Juni 2006 | Pembentukan Kelompok Kerja Pengadlian Hubungan Industrial POKJA PHI. - Ketua Harifin A. Tumpa, SH - Wk/Sek. Prof. Dr. H. Muchsin, SH |
| 35. | KMA/060/SK/VI/2006 29 Juni 2006 | Penunjukan Majelis Hakim Agung pemeriksa dan Tata Cara Penyelesaian Perkara Perdata Kasasi dan Peninjauan Kembali Tahun 2003 ke bawah. |
| 36. | KMA/060A/SK/VI/2006 29 Juni 2006 | Pedoman Pelaksanaan Kegiatan Asuransi Kesehatan bagi Pimpinan Hakim dan para pejabat Eselon I dan II. |
| 37. | KMA/078/SK/VII/2006 25 Juli 2006 | Pembentukan Tim Evaluasi Undang-Undang No. 5 Tahun 2004. 1. Dr. H. Abdurrahman, SH 2. Harifin A. Tumpa, SH 3. Djoko Sarwoko, SH 4. Drs. H. Abdul Manan, SH 5. Ida Bagus Ngurah Adnyana, SH 6. H. Imam Soebechi, SH 7. Hirman Purmanasuma, SH Ketua Anggota |
| 38. | KMA/079/SK/VII/2006 25 Juli 2006 | Pembentukan Tim Perumus Tugas-tugas dan Pembinaan Calon Hakim (CAKIM) 1. H. Atja Sondjaja, SH 2. M. Bahaudin Qaudry, SH 3. Prof. Dr. HM. Ahmad Sukardja, SH 4. Timor P. Manurung, SH 5. Drs. H. Baburrahman, M.Hum 6. Prof. Dr. H. Kaimuddin Salle 7. Edy Pramono, SH, MH. Ketua Anggota |
| 39. | KMA/080/SK/VIII/2006 24 Agustus 2006 | Pedoman Pelaksanaan Pengawasan di Lingkungan Lembaga Peradilan. |
| 40. | KMA/081/SK/VIII/2006 31 Agustus 2006 | Pembentukan Tim Pembaruan Peradilan pada Mahkamah Agung. |
| 41. | KMA/082/SK/IX/2006 05 September 2006 | Pedoman Pelaksanaan Penggunaan Stempel, Logo, Papan Nama, Pakaian Dinas, dan Bendera Pengadilan, Tata Ruang serta Tata Tertib Sidang Pengadilan di Lingkungan Peradilan Militer dalam Rangka Peradilan satu atap di bawah Mahkamah Agung RI. |

| No | Nomer Peraturan | Tentang |
|-----------|---|--|
| 42. | KMA/083/SK/VIII/2006 07 September 2006 | Pembagian kendaraan dinas roda empat untuk Operasional kepada Pengadilan Tingkat Banding dan Pengadilan Tingkat Pertama pada Empat Lingkungan Peradilan Seluruh Indonesia. |
| 43. | KMA/086/SK/IX/2006 08 September 2006 | Pembentukan Tim Evaluasi Undang-undang No. 5 Tahun 2005 Tahun 2004 Ketua 1. Dr.H. Abdurrahman, SH 2. Harifin A. Tumpa, SH 3. Hirman Purwanasuma, SH Sekretaris |
| 44. | KMA/090/SK/IX/2006 28 September 2006 | Pembantuan Tim kerja Perubahan Peraturan Mahkamah Agung RI No.2 Tahun 2003 dan Pelatihan Mediator. |
| 45. | KMA/091/SK/X/2006 04 Oktober 2006 | Pangangkatan Hakim Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri. 1. Dwi Djanuwanto, SH 2. Yakub Ginting, SH.CH.MKn. |
| 46. | KMA/094/SK/X/2006 16 Oktober 2006 | Pembentukan kelompok Kerja Penyempurnaan Pedoman Perilaku Hakim. - Narasumber : Para Wakil - Ketua : Iskandar Kamil, SH - Wkl. Ketua : Drs. H. Ahmad Kamil, SH.M.Hum - Anggota : Gunanto Suryono, SH Harifin A. Tumpa, SH.MH. Prof. DR. Mieke Komar, SH.MCL Artidjo Alkostar, SH - Sekretaris : Min Trisnawaty, SH |
| 47. | KMA/095/SK/X/2006 17 Oktober 2006 | Penetapan Izin Sidang Itsbat Kesaksiak Rukhiyat Hilal dengan Hakim Tunggal kepada Mahkamah Syariah |
| 48. | KMA/096/SK/X/2006 | Tanggung Jawab Ketua Pengadilan Tingkat Banding dan Ketua Pengadilan Tingkat Pertama dalam Malaksanakan Tugas Pengawasan. |
| 49. | KMA/097/SK/X/2006 17 Oktober 2006 | Penunjukan Tim Penyusun Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah |
| 50. | KMA/101/SK/XI/2006 20 November 2006 | Penugasan Hakim Agung dan para Pejabat Pendamping pada Rapat Kerja Dalam Rangka Kegiatan Pembinaan dan Konsultasi Mahkamah Agung RI. |
| 51. | KMA/102/SK/XII/2006 11 Desember 2006 | Pangangkatan Ketua Pengadilan Hubungan Industrial |
| 52. | KMA/104A/SK/XII/2006 22 Desember 2006 | Pedoman Perilaku Hakim |
| C. | Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) | |
| 53. | SEMA No. 01 Tahun 2006 | Penegasan Tidak Berlakunya Peraturan Pemerintah No.110 Tahun 2000 tentang Kedudukan Keuangan DPRD |

LAMPIRAN 6
REALISASI PROGRAM DAN ANGGARAN TAHUN 2006

| No | Program | Rincian |
|----|---|--|
| 1. | Program Penyelenggaraan Pimpinan Kenegaraan | <p>Beberapa sub kegiatan yang dilakukan dalam program ini adalah monitoring dan evaluasi di 30 provinsi di seluruh Indonesia pada semua lingkungan peradilan, dengan peserta para Panitera/Sekretaris pengadilan tingkat pertama dan tingkat banding dan petugas dari pusat terdiri dari Biro Perencanaan dan Organisasi, Biro Keuangan, Biro Umum, Biro Kepegawaian dan Biro Perlengkapan.</p> <p>Dalam monitoring dan evaluasi dilakukan pengumpulan data tentang SDM, keuangan dan sarana prasarana antara lain tanah dan bangunan. Selain itu kegiatan ini diharapkan bisa menjadi media komunikasi (<i>two way traffic</i>) antar pusat dan daerah dalam mendukung perencanaan di masa datang, dalam hal pemetaan/standarisasi tentang SDM, sarana prasarana, kebutuhan dan penyusunan anggaran/ RKA-K/L Mahkamah Agung dan badan peradilan serta struktur Mahkamah Agung dan melakukan klarifikasi data hasil kegiatan tersebut.</p> <p>Pelaksanaan kegiatan terbagi dalam IV gelombang, yaitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Gelombang I : wilayah Jakarta, Surabaya, Bandung, Semarang, Yogyakarta, Banten dan Tanjung Karang. b) Gelombang II : wilayah D.I. Aceh, Medan, Bangka Belitung, Palembang, Jambi, Bengkulu, Pekanbaru dan Padang. c) Gelombang III : wilayah Ambon, Jayapura, Kupang, Makassar, Manado, Maluku Utara, Kendari dan Denpasar. d) Gelombang IV : wilayah Mataran, Pontianak, Banjarmasin, Gorontalo, Palangkaraya, Samarinda dan Palu. |
| 2. | Program Pengelolaan Sumber Daya Manusia Aparatur | <p>- Perencanaan dan Pelaksanaan Pendanaan Luar Negeri Bilateral.</p> <p>Berdasarkan kerjasama antara pemerintah Republik Indonesia dengan komisi Uni Eropa, Mahkamah Agung mendapatkan bantuan hibah dari Uni Eropa senilai 10.000.000 (<i>Sepuluh juta Europe</i>) dengan nama proyek "Good Governance in <i>The Judiciary</i>". Untuk mendukung proyek tersebut, Mahkamah Agung menyediakan dana pendamping senilai Rp. 13.871.655.000,- (<i>Tiga belas milyar delapan ratus tujuh puluh satu juta enam ratus lima puluh lima ribu rupiah</i>) terhitung untuk tahun 2006-2008.</p> <p>Pada tahun 2006, kegiatan yang telah dilakukan antara lain:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Telah dilakukan kunjungan ke pelatihan calon hakim di Malang dimana telah dibagikan kuesioner kepada para peserta dan telah dianalisa sebagai bagian dari evaluasi pelatihan calon hakim. 2. Telah dilakukan kunjungan ke Bukittinggi/ Padang dan Makassar sebagai calon tempat pusat pelatihan. 3. Peraturan calon pelatih dan pelatihan para instruktur telah dilakukan di Jakarta sebanyak 18 orang dan di Padang sebanyak 13 orang. 4. Dalam rangka perbaikan manajemen perkara pada 6 pengadilan percontohan, telah dilakukan kunjungan lokasi di Mataran, Padang, Pontianak dan Makassar, Pengadilan Negeri Bekasi dan Pengadilan Tinggi Jakarta. Dan prioritas telah dimulai dari Pengadilan Tinggi Jakarta dan Pengadilan Negeri Bekasi. 5. Dalam rangka meningkatkan pemahaman publik akan sistem peradilan dan peningkatan akses pada keadilan, telah diselenggarakan diantaranya kegiatan <i>Public Forum</i> di Padang dan Makassar, dengan peserta LBH/ masyarakat/ LSM, Pelatihan para legal dari LSM dilatih memberikan nasehat hukum kepada kelompok masyarakat miskin/lemah, Menyusun strategi dan strategi metodologi dan strategi pelatihan, Perekrutan para ahli kurikulum dan ahli gender, Perekrutan koordinator/ instruktur pelatihan paralegal regional dan membentuk tim mentor paralegal regional (1 tim yang terdiri dari 5 orang terdiri dari 5 orang disetiap lokasi) dan Pelatihan bagi LSM dalam teknik mediasi. |

| | |
|----|---|
| 3. | <p>Program Perencanaan Hukum</p> <p>a. Kegiatan Pembinaan Hukum dan Organisasi.</p> <p>a) Penyelesaian organisasi dan tata kerja Sekretariat dan Kepaniteraan Mahkamah Agung Peraturan Presiden sebagai konsekuen sistem peradilan satu atap (<i>one roof system</i>) di bawah Mahkamah Agung Nomor 13 tahun 2005 Tentang Sekretariat Mahkamah Agung dan Peraturan Presiden Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Kepaniteraan Mahkamah Agung, maka perlu ditindaklanjuti dengan penyelesaian struktur organisasi dan tata kerja Sekretariat dan Kepaniteraan Mahkamah Agung untuk dibentuk tim terpadu Mahkamah Agung untuk menyelesaikannya, ditandai dengan diterbitkannya Surat Keputusan Sekretaris Mahkamah Agung Nomor MA/SEK/07/11/2006 Tanggal 13 Maret 2006 Tentang Sekretariat Mahkamah Agung dan Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor KMA/08/SK/11/06 Tentang Kepaniteraan Mahkamah Agung.</p> <p>b) Pengembangan organisasi dan tata laksana pengadilan.</p> <p>Kegiatan yang telah dilakukan adalah:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembentukan tim pembahasan pengembangan organisasi dan tata laksana pengadilan yang menghasilkan: <ul style="list-style-type: none"> (<i>Draft</i>) pola kelembagaan peradilan. (<i>Draft</i>) jabatan fungsional peradilan. - Pembentukan tim perumus jabatan fungsional pranata peradilan Mahkamah Agung dimana telah dihasilkan <i>questioner</i> untuk 4 lingkungan peradilan dan hasil <i>questioner</i> tersebut akan dipakai untuk pembuatan naskah akademis. - Kegiatan Pembinaan dan Penyusunan Administrasi Hukum. <ul style="list-style-type: none"> - Pemantauan dan evaluasi manfaat. Mahkamah Agung dalam melaksanakan fungsi pembinaan terhadap organisasi administrasi dan finansial badan peradilan, salah satu kegiatan yang dilakukan adalah melakukan evaluasi terhadap setiap usulan pembentukan pengadilan negeri dan pengadilan agama baru yang diusulkan sebagai akibat dari undang-undang otonomi daerah ataupun dalam rangka memberikan kemudahan dalam memberikan pelayanan terhadap masyarakat seperti memperdekat jarak ke pengadilan. Pada tahun 2006 telah terbentuk 11 pengadilan negeri baru. - Kegiatan Monitoring, Evaluasi dan Pelaporan. Sebagai bagian dari fungsi pembinaan, kegiatan yang dilakukan meliputi monitoring dan evaluasi, agar setiap program dan kegiatan yang dilaksanakan berjalan seperti yang diharapkan dan hal ini sejalan dengan sistem anggaran yang berbasis kinerja sesuai Undang-undang Nomor 17 Tahun 2003. Untuk itu kegiatan yang telah dilakukan adalah dengan pembuatan penetapan kinerja Mahkamah Agung Tahun 2006 berdasarkan Surat Tugas Kepala Badan Urusan Administrasi Nomor 10A/ST/BUA/VI/2006 dan penyusunan LAKIP Mahkamah Agung Tahun 2005 berdasarkan Surat Tugas Kepala Badan Urusan Administrasi Nomor 26A/ST/BUA/VII/2006. |
|----|---|

| | |
|--|---|
| | <p>d. Kegiatan sosialisasi AKIP dan LAKIP.</p> <p>Karena pentingnya pembuatan AKIP dan LAKIP oleh Mahkamah Agung maka perlu disosialisasikan mengenai AKIP dan LAKIP kepada badan peradilan. Hal ini dilakukan karena penyusunan AKIP dan LAKIP Mahkamah Agung harus didukung oleh data-data dari badan peradilan antara lain mengenai kegiatan-kegiatan yang telah dilaksanakan, hasil yang telah dicapai (kinerja badan peradilan), dll.</p> <p>Pelaksanaan kegiatan sosialisasi AKIP dan LAKIP telah dilaksanakan dengan peserta para Wakil Sekretaris tingkat pertama di ibukota propinsi dan para Wakil Sekretaris pengadilan tingkat banding di semua lingkungan peradilan, di selenggarakan di Surabaya.</p> <p>e. Kegiatan Perencanaan dan Penyusunan Program.</p> <p>a) Penyusunan Rencana Strategis Tahun 2004-2009, yang nantinya akan dijadikan acuan dalam Mahkamah Agung menjalankan program dan kegiatannya dengan pada <i>blue print</i> Mahkamah Agung.</p> <p>b) Mengajukan Usulan Anggaran Mahkamah Agung.</p> <p>Pada tahun 2006 pada waktu rapat dengan pendapat dengan Komisi III DPR RI, Mahkamah Agung mengajukan usulan anggaran tahun 2007 sebesar Rp. 3.864.600.000.000,- (<i>Tiga triliun delapan ratus enam puluh empat milyar enam ratus juta rupiah</i>) dengan perincian sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Belanja Pegawai Rp. 1.210.796.301.800,- 2. Belanja Barang Rp. 846.461.696.200,- 3. Belanja Modal Rp. 1.807.342.002.000,- <p>Pagu definitif Mahkamah Agung tahun 2007 berdasarkan Surat Edaran Menteri Keuangan RI Nomor: SE-546/MK.02/2006 <i>puluh enam juta tiga ratus sembilan ribu rupiah</i>).</p> <p>c) Penyusunan Rencana Kerja Anggaran Kementerian/ Lembaga (RKA-K/L) Mahkamah Agung Tahun 2007.</p> <p>Dengan berlakunya sistem peradilan satu atap (<i>one roof system</i>) di bawah Mahkamah Agung dan masih dalam masa transisi pengembangan struktur organisasi Mahkamah Agung, maka Mahkamah Agung menyusun RKA-K/L tidak hanya untuk Mahkamah Agung (pusat) saja, tetapi juga kebutuhan anggaran pengadilan pada semua lingkungan peradilan .</p> <p>Bimbingan teknis penyusunan RKA-K/L Mahkamah Agung Tahun 2007.</p> <p>Diperlukan suatu keterampilan aparat masing-masing pengadilan untuk dapat menyusun RKA-K/L dengan baik dan benar. Padahal selama ini kinerja aparat badan peradilan tidak pernah menyusun anggarannya sendiri (dilaksanakan oleh departemen terkait), untuk itu agar kendala tersebut dapat dikurangi, maka perlu dilakukan bimbingan teknis penyusunan RKA-K/L pada aparat pengadilan pada semua lingkungan peradilan khususnya pejabat jajaran/ kesekretariatan pengadilan pada 30 propinsi termasuk pula tentang pembuatan RAB, pengusunan anggaran.</p> |
| | |
| | |

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>d) Pengintegrasian Teknis Perencanaan, Pelaksanaan dan Evaluasi Kerja.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pemantapan pengadaan tanah di lingkungan peradilan militer. - Dalam melakukan pembinaan terkait hal ini Mahkamah Agung mengadakan kegiatan: <ul style="list-style-type: none"> • Pemantapan pengadaan tanah bagi gedung kantor pengadilan, khususnya pengadilan militer dan pengadilan agama. <p>Dengan pertimbangan sejak pengalihan ke 2 (<i>dua</i>) pengadilan tersebut, pengalihan pengadilan militer tidak disertai pengalihan aset-asetnya, sehingga menjadi kewajiban Mahkamah Agung menjadikan sarana-sarana dan prasarana, untuk itu langkah prioritas adalah pengadaan tanah bagi semua pengadilan militer. Pengadaan tanah tersebut bagi 23 (<i>dua puluh tiga</i>) pengadilan militer telah ditetapkan/ Pemantapan pengadaan tanah di pengadilan agama. Sedangkan pengadaan tanah bagi kantor pengadilan tersebut secara bertahap dan terus menerus, antara lain sesuai Surat Keputusan Sekretaris Mahkamah Agung Nomor MA/SEK/229/SK/XI/2006 Tanggal 30 Nopember 2006, telah ditetapkan lokasi tanah bagi Pengadilan Agama Jombang dan Pengadilan Tinggi Agama Banten.</p> |
| 4. | <p>Program Pembentukan Hukum</p> | <p>Kegiatan yang telah dilakukan adalah: Penunjukan tim pengkajian struktur organisasi dan tata kerja pengadilan, dengan Surat Keputusan Kepala Badan Urusan Administrasi Nomor MA/BUA/16B/S-Kep/VIII/2006. Tim telah menghasilkan <i>draft</i> struktur organisasi dan tata kerja pengadilan tingkat pertama dan pengadilan tingkat banding.</p> |
| 5. | <p>Program Peningkatan Kinerja Lembaga Peradilan dan Lembaga Penegakan Hukum lainnya</p> | <p>Dengan berlakunya sistem peradilan satu atap di bawah Mahkamah Agung, maka Mahkamah Agung selain melakukan pembinaan teknis yudisial, juga melakukan pembinaan finansial, administrasi dan organisasi terhadap 4 (<i>empat</i>) lingkungan peradilan. Memperhatikan kondisi sarana dan prasarana pengadilan yang memprihatinkan, maka Mahkamah Agung dalam mendukung kelancaran pelaksanaan tugas pokoknya memprioritaskan peningkatan sarana dan prasarana badan peradilan secara bertahap dan berkesinambungan, maka kegiatan yang dilakukan antara lain: pengadaan tanah, pembangunan gedung kantor, pembangunan rumah dinas, rehab. gedung kantor, rehab. rumah dinas. (Rincian dapat dilihat pada Bagian Kedelapan tentang Alokasi Anggaran MA RI dan Pertanggungjawaban Keuangan serta Program Kerja Mahkamah Agung 2007)</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 6. | <p>Program Peningkatan Kualitas Profesi Hukum</p> | <p>Mahkamah Agung dalam mendukung kelancaran pelaksanaan tugas pelaksanaan kekuasaan kehakiman, maka diperlukan tenaga aparatur pengadilan (<i>khususnya tenaga teknis dan non teknis</i>) yang profesional dalam menjalankan tugasnya. Untuk itu diperlukan peningkatan kualitasnya antara lain melalui pendidikan dan pelatihan secara sistematis dan berkesinambungan.</p> <p>Kegiatan yang dilakukan pada tahun 2006, antara lain:</p> <ol style="list-style-type: none"> b. Pendidikan dan pelatihan teknis, yang telah dilakukan adalah: <ol style="list-style-type: none"> 1. Pelatihan pemandu :40 orang. 2. Pelatihan untuk hakim :90 orang. 3. Pelatihan untuk juru sita :50 orang. 4. Pelatihan calon hakim :500 orang. a. Pembinaan administrasi kepegawaian yaitu ujian dinas Tk.I dan II serta penyelesaian ijasah. b. Pelayanan dan bantuan hukum, dalam hal ini pembinaan pelayanan minimal (SPM). |
| 7. | <p>Program Peningkatan Kesadaran Hukum dan HAM</p> | <p>Mahkamah Agung sebagai lembaga pelaksana kekuasaan kehakiman, disamping dituntut untuk dapat melaksanakan tugas pokoknya dengan baik dalam menegakkan keadilan, diharapkan pula dapat memberikan pelayanan kepada masyarakat pencari keadilan, sesuai dengan azas peradilan yang cepat, sederhana dan murah, khususnya terhadap masyarakat yang kurang mampu.</p> <p>Kegiatan yang dilakukan antara lain adalah memberikan bantuan pelayanan masyarakat, yang terdiri dari:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Biaya pelaksanaan bantuan hukum/ saksi/ penterjemah/ pengacara: <ol style="list-style-type: none"> 1. Biaya peradilan Tk. Banding 50 kasus. 2. Biaya peradilan Tk. Pertama 150 kasus. 3. Penyelenggaraan pendidikan masyarakat, dalam hal ini penyuluhan dan penyebaran informasi terhadap 50 orang dalam 5 kegiatan dan dengar pendapat dengan organisasi/ lembaga/ tokoh masyarakat terhadap 40 orang dalam 5 kegiatan. |
| 8. | <p>Program Pelayanan dan Bantuan Hukum</p> | <p>Kegiatan yang dilakukan adalah memberikan penyelenggaraan pembinaan hukum dan peradilan yang dilakukan oleh Pimpinan Mahkamah Agung, Hakim Agung, pejabat Eselon I, II Mahkamah Agung ke pengadilan di daerah, dan pembinaan bantuan sosial dalam hal ini bantuan pelayanan masyarakat yaitu:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Biaya pelaksanaan bantuan hukum/saksi/penterjemah/pengacara: <ol style="list-style-type: none"> 2. Biaya peradilan Tk. Banding 50 kasus. 3. Biaya peradilan Tk. Pertama 150 kasus. a. Penyelenggaraan pembinaan hukum dan peradilan yang dilakukan oleh Pimpinan, Hakim Agung, pejabat Eselon I dan II Mahkamah Agung kepada pengadilan di daerah. |
| 9. | <p>Program Penegakan Hukum dan HAM</p> | <p>Mahkamah Agung dan badan pengadilan di bawahnya mempunyai tugas pokok menerima, memeriksa dan memutus perkara yang diajukan kepadanya, dengan waktu yang relatif cepat serta memberikan rasa keadilan. Mahkamah Agung sebagai badan peradilan tertinggi berkewajiban menyelesaikan perkara kasasi dan peninjauan kembali yang berasal dari seluruh Indonesia/badan peradilan di bawahnya.</p> <p>Dalam mendukung penyelesaian perkara-perkara yang berada di Mahkamah Agung yang terus bertambah, diperlukan kerja keras dan dukungan finansial yang memadai. Kegiatan yang dilakukan adalah pelaksanaan hukum dalam bidang keperdataan, dalam hal ini biaya pelaksanaan penyelesaian tunggakan putusan perkara sejumlah 10.000 perkara, dan penyelesaian perkara KKN dan HAM sejumlah 150 perkara.</p> |

| | |
|------------|---|
| <p>10.</p> | <p>Program Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak</p> <p>Sosialisasi Perlindungan terhadap Perempuan dan Anak. Sesuai amanat UUD 1945 pasal 28 (1) UUD 1945 yaitu setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan, perlindungan dan kepastian hukum yang adil serta pengakuan, jaminan, perlindungan dan kepastian hukum yang adil serta pelaksanaan yang sama dihadapan hukum, maka dalam rangka mendukung keadilan dan kepastian hukum serta dalam mendukung program pemerintah dalam memasyarakatkan program pengarusutamaan gender, maka kegiatan yang dilakukan tahun 2006 adalah dengan sosialisasi perlindungan terhadap perempuan dan anak. Kepada para pejabat/aparaturnya sejumlah 350 orang yang terbagi penyeleenggaraannya di 10 kota yaitu Medan, Pekanbaru, Bandung, Surabaya, Makassar, Padang, Denpasar, Banjarmasin, Kendari dan Ambon.</p> <p>Hal ini terkait dengan program pemerintah untuk menghapuskan segala bentuk kekerasan, diskriminatif dan perdagangan terhadap perempuan dan anak (<i>trafficking</i>) karena merupakan pelanggaran HAM.</p> <p>Dengan tersosialisasinya hal tersebut, diharapkan aparaturnya dalam menjalankan tugasnya dan fungsinya tidak melakukan pelanggaran terhadap Undang-undang Nomor 22 Tahun 2004 dan Undang-undang nomor 23 Tahun 2004.</p> |
|------------|---|

LAMPIRAN 7
PEMBENTUKAN PENGADILAN BARU DAN PENINGKATAN KELAS PENGADILAN
SELAMA TAHUN 2006

| No | Dasar Kebijakan | Pengadilan |
|----|--|---|
| 1. | Keputusan Presiden Nomor 24 Tahun 2006 (perubahan Keputusan Presiden Nomor 1 Tahun 2006 tanggal 12 Desember 2006 | Pembentukan Pengadilan Negeri Pasaman Barat, Pengadilan Negeri Tebo, Pengadilan Negeri Sarolangun, Pengadilan Negeri Kutai Barat, Pengadilan Negeri Mandailing Natal, Pengadilan Negeri Tanjung Jabung Timur. |
| 2. | Keputusan Presiden Nomor 6 Tahun 2006 Tanggal 11 Mei 2006.yaitu | Pembentukan Pengadilan Negeri Tanjung Selor. |
| 3. | Keputusan Presiden Nomor 25 Tahun 2006 Tanggal 12 Desember 2006 | Pembentukan Pengadilan Negeri Marisa. |
| 4. | Keputusan Presiden Nomor 26 Tahun 2006 Tanggal 12 Desember 2006 | Pembentukan Pengadilan Negeri Tamiang Layang dan Pengadilan Negeri Batulicin. |
| 5. | Keputusan Presiden Nomor 27 Tahun 2006 Tanggal 12 Desember 2006 | Pembentukan Pengadilan Negeri Airmandidi. |
| 6. | Rancangan Keputusan Presiden (masih dalam pengesahan menjadi Keputusan Presiden) | Pengadilan Agama Bener Meriah, Pengadilan Agama Kab. Tojo Una-una, Pengadilan Agama kab. Perigi Motong, Pengadilan Agama Rote Dao, Pengadilan Agama Kab. Dharmasraya, Pengadilan Agama Kab. Kepulauan Sula, Pengadilan Agama Kab. Halmahera Selatan, Pengadilan Agama Kab. Bangka Selatan, Pengadilan Agama Kab. Bangka Tengah, Pengadilan Agama Kab. Bangka Barat, Pengadilan Agama Kab. Seram Barat, Pengadilan Agama Seram Timur, Pengadilan Agama Kab. Kepihang, Pengadilan Agama Kab. Lebong, Pengadilan Agama Kab. Banyuasin, Pengadilan Agama Kab. Konawe Selatan, Pengadilan Agama Buton, Pengadilan Agama Kab. Keerom, Pengadilan Agama Kab. Bintuni, Pengadilan Agama Kota Tasikmalaya, Pengadilan Agama Pariaman, Pengadilan Agama Kab. Serdang Badage, Pengadilan Agama Kota Padang Sidempuan, Pengadilan Agama Kab. Halmahera Timur. |
| 7. | Usulan Peningkatan kelas pengadilan negeri dan pengadilan agama (masih dalam proses), yaitu : | Peningkatan kelas Pengadilan Negeri Pangkajene, Pengadilan Negeri Pare-Pare, Pengadilan Negeri Tual, Pengadilan Negeri Ende, Pengadilan Negeri Mamuju, Pengadilan Negeri Gorontalo, Pengadilan Negeri Ternate, Pengadilan Negeri Sibolga, Pengadilan Negeri Lubuk Pakam. Peningkatan kelas Pengadilan Agama Sampit, Pengadilan Agama Pangkalan Bun, Pengadilan Agama Cibinong, Pengadilan Agama Tiga Raksa, Pengadilan Agama Cikarang, Pengadilan Agama Lubuk Pakam, Pengadilan Agama Padang Sidempuan, Pengadilan Agama Tanjung Pinang, Pengadilan Agama Batam, Pengadilan Agama Bangko, Pengadilan Agama Batu Raja, Pengadilan Agama Kab. Malang, Pengadilan Agama Siawi, Pengadilan Agama Kajen, Pengadilan Agama Tenggara, Pengadilan Agama Balik Papan, Pengadilan Agama Tanah Grogot, Pengadilan Agama Sumbawa Besar, Pengadilan Agama Palangkaraya, Pengadilan Agama Gorontalo, Pengadilan Agama Kisaran, Pengadilan Agama Ternate, Pengadilan Agama Lubuk Linggau, Pengadilan Agama Bukit Tinggi, Pengadilan Agama Batu Sangkar, Pengadilan Agama Pariaman, Pengadilan Agama Pangkal Pinang. |

LAMPIRAN 8
RENCANA PROGRAM MAHKAMAH AGUNG RI
TAHUN 2007

| No. | Jenis Program | Kegiatan | Rincian Kegiatan |
|-----|--|--|---|
| 1. | PROGRAM PENYELENGGARAAN PIMPINAN KENEGARAAN DAN KEPEMERINTAHAN | <ul style="list-style-type: none"> a. Pelaksanaan Administrasi Umum b. Pelaksanaan Hukum dan Peradilan Tertinggi | |
| 2. | PROGRAM PENEGAKAN HUKUM DAN HAM | <ul style="list-style-type: none"> a. Peningkatan Penyelesaian Perkara Kasasi dan Peninjauan Kembali b. Peningkatan Penyelesaian Minutasi Perkara Kasasi dan Peninjauan Kembali c. Peningkatan Penyelesaian Perkara yang menarik perhatian masyarakat d. Peningkatan Penyelesaian Perkara KKN dan HAM | |
| 3. | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PROFESI HUKUM | <ul style="list-style-type: none"> a. Peningkatan Profesionalisme Aparat Peradilan b. Pengkajian sistem pembinaan karier tenaga teknis peradilan (Rekrutmen, Promosi, Mutasi dan seleksi calon Pimpinan Pengadilan Tingkat Pertama dan Tingkat Banding) c. Pembuatan sistem penilaian kualitas hakim yang komprehensif d. Rasionalisasi penempatan hakim dan pejabat kepaniteraan e. Sistem pemberian reward bagi tenaga teknis | <ul style="list-style-type: none"> - Diklat Teknis Hakim - Diklat Teknis Panitera dan Juru Sita - Diklat Manajemen dan Kepemimpinan (ISQ, Integritas Moral, dll) - Lokakarya kemampuan teknis Hakim <p>penilaian track record hakim baik dari segi teknis keilmuan dan manajemen</p> <p>Pendidikan rintisan gelar bagi hakim dan tenaga teknis lainnya yang mempunyai track record baik dan peningkatan kesejahteraan</p> |

| No. | Jenis Program | Kegiatan | Rincian Kegiatan |
|-----|---|---|---|
| 4. | PROGRAM PENINGKATAN KINERJA LEMBAGA PERADILAN DAN LEMBAGA PENEGAK HUKUM LAINNYA | <p>a. Penyelenggaraan Peradilan Tingkat Pertama dan Banding (pelaksanaan tugas dan fungsinya</p> <p>b. Peningkatan Sarana dan Prasarana Fisik Pengadilan</p> <p>c. Penyempurnaan Sistem Manajemen Perkara</p> <p>d. Peningkatan Pelaksanaan Pembinaan dan Pengawasan Kekuasaan Kehakiman</p> <p>e. Peningkatan transparansi dan akuntabilitas pengadilan</p> | <p>Pembangunan gedung Pusdiklat, pengembangan dan perbaikan infrastruktur gedung Pengadilan serta sarana prasarana pejabat pengadilan, pembentukan pengadilan perikanan/pengadilan khusus, dll.</p> <p>Perbaikan pembakuan putusan badan peradilan seperti Putusan, Berita Acara, formulir, dll</p> <p>Peningkatan pembinaan dan pengawasan melekat maupun reguler dengan memberdayakan pengadilan tingkat banding selaku kawal depan Mahkamah Agung</p> <p>memberikan akses pelayanan kepada publik agar dengan cepat mengetahui proses penyelesaian perkara, pembangunan sistem administrasi perkara, administrasi umum, administrasi pengawasan dan pengembangan sistem informasi/internet</p> |
| 5. | PROGRAM PENGELOLAAN SUMBER DAYA MANUSIA APARATUR | <p>a. Peningkatan kuantitas dan kualitas Sumber Daya Manusia Aparatur/Non Teknis Pengadilan</p> <p>b. Pengkajian sistem pembinaan karier tenaga non teknis pengadilan</p> <p>c. Rasionalisasi penempatan SDM tenaga non teknis pengadilan</p> <p>d. Sistem pemberian reward bagi tenaga non teknis antara lain melalui Pendidikan rintisan gelar bagi tenaga non teknis lainnya yang mempunyai track record baik, dan peningkatan kesejahteraan</p> | <p>Pendidikan dan Pelatihan Peningkatan Profesionalisme SDM)Teknis,manajemen dan kepemimpinan).</p> |
| 6. | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN DAN BANTUAN HUKUM | <p>Peningkatan pelayanan dan bantuan hukum bagi golongan miskin atau tidak mampu baik laki-laki maupun perempuan</p> | |
| 7. | PROGRAM PENGUATAN KELEMBAGAAN PENGARUSUTAMAAN GENDER DAN ANAK | <p>Pembinaan dan Bimbingan Kesejahteraan Sosial</p> | <p>Sosialisasi tentang perlindungan terhadap wanita dan anak</p> |

| No. | Jenis Program | Kegiatan | Rincian Kegiatan |
|-----|---|---|------------------|
| 8. | PROGRAM PEMBENTUKAN HUKUM | <ul style="list-style-type: none"> a. Pengkodifikasian pengaturan tentang sistem manajemen terpadu b. Pembuatan pedoman pembinaan administrasi Badan Peradilan c. Penyusunan himpunan PERMA dan SEMA d. Kodifikasi putusan pengadilan e. Penyusunan himpunan putusan pengadilan f. Pencetakan himpunan putusan pengadilan g. Pengiriman himpunan putusan pengadilan | |
| 9. | PROGRAM PENINGKATAN KESADARAN HUKUM DAN HAM | <ul style="list-style-type: none"> a. Penyelenggaraan Pendidikan Masyarakat b. Penyiapan, penyelenggaraan dan pembinaan standar pelayanan di bidang perlindungan HAM c. Sosialisasi pengarusutamaan gender dan bidang hukum | |
| 10. | PROGRAM PERENCANAAN HUKUM | <ul style="list-style-type: none"> a. Perencanaan dan pengendalian organisasi, administrasi dan finansial peradilan b. Pengkajian sarana dan prasarana fisik peradilan c. Pengkajian sistem administrasi peradilan d. Pengkajian sistem organisasi peradilan e. Pengkajian sistem penyusunan rencana anggaran, pelaksanaan anggaran dan pengawasan anggaran peradilan f. Pembinaan manajemen organisasi dan kelembagaan peradilan g. Pembinaan manajemen perlengkapan peradilan h. Pembinaan sistem administrasi peradilan i. Pembinaan manajemen kepegawaian peradilan j. Pembinaan manajemen perencanaan, penganggaran, dan laporan secara terpadu k. Pembinaan manajemen keuangan peradilan | |

